

2017-09-07 Мифы буржуазной контрреволюции



В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции обостряются попытки принизить это событие мирового значения, доказать его «неправомерность» и «пагубность» для России и мира. Можно выделить ряд тем, фигурирующих в СМИ.

Русские герои — императоры и их слуги

В теперешней пропаганде главные герои русской истории — только монархи и их верные слуги. Сначала первыми почётные места, с которых изгнали революционеров, заняли Столыпин и Александр II, хотя бы пытавшиеся реформировать что-то явно устаревшее, дальше очередь дошла до Александра III. О нём пишут с восторгом: «Стал образцом правильного государя», «Всегда руководился идеей справедливости» («Аргументы и факты»). Это про царя, который не решил ни одной серьёзной проблемы в стране, пытаясь всё устаревшее сохранить так, как есть. Результат известен: всё закончилось крушением строя, пусть не при жизни Александра. Наконец, маятник дошёл до прославления Распутина; граждане должны смотреть сериалы, режиссёр одного из которых заявил: «Это был человек с большим знаком „плюс“». Провозглашается тезис о вредности любых революций и резких социальных перемен и пользе сильной власти во главе с мудрым и, если нужно, жестким правителем, умеющим обуздать произвол «бояр» и вести страну от победы к победе. И всё это проецируется на современность.

Период между 1907 и 1914 годами — период процветания

Ссылаются на статистику. Но при промышленном росте иное демонстрирует развитие настроений в стране и особенно рабочего движения. После подавления революции 1905—1907 годов был его спад, а в 1912—1914 годах — резкий подъём, который нельзя приписывать только влиянию «агитаторов». Безусловно, тяжёлые условия жизни и труда сказывались. Обходят Ленский расстрел 1912 года, а он стал одним из детонаторов. После недолгого спада активности в первые месяцы войны, когда многие поддались «патриотическим» настроениям, новый и очень резкий подъём в 1915, 1916 и начале 1917 годов, ставший одной из причин Февральской революции. И верхи уже не могли править по-старому, и до войны, и в первые её годы шла борьба разных группировок во власти, и, что оказалось главным, поднимались низы.

Первая мировая война была справедливой со стороны России

Сейчас много говорят и пишут о благородстве помыслов России в 1914 году и злонамеренном его забвении при «большевиках». Считается, что в советское время о Первой мировой войне было запрещено говорить. Но героизм рядовых участников войны, солдат и офицеров, и тогда признавался. В 1951 году, например, издали книгу «Корабли-герои», где фигурировали не только «Варяг», но и «Слава», воевавшая в Первую мировую. Будущие полководцы Красной Армии никогда не скрывали, что их боевой путь начался именно тогда. Но теперешней пропаганде этого недостаточно. Путин 1 августа 2014 года на Поклонной горе заявил: России «пришлось ответить на вызов, защищая братский славянский народ, ограждая себя, своих граждан от внешней угрозы»; она «выполнила свой союзнический долг». Но, как сказал президент, «победа была украдена у страны. Украдена была теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы». Ясно, о ком идёт речь. Но взглянем в глаза правде: обе стороны в той войне стремились, прежде всего, к захвату чужой земли. Император и его окружение надеялись получить Константинополь и черноморские проливы. А патриотический подъём первых военных месяцев быстро сменился разочарованием, дела на фронте шли плохо, а уровень жизни резко понизился. И всё кончилось двумя революциями.

Большевики — иностранные агенты

Старый миф. Действительно, есть данные о том, что германская разведка через посредников снабжала средствами разные оппозиционные движения в России. Но, во-первых, средства приходили анонимно, и нет данных о том, что Ленин что-либо знал об их источниках. Во-вторых, всё поведение большевиков никак не свидетельствует о том, что они выполняли какие-то задания: цели были свои. И пропуск через территорию Германии русских оппозиционеров мог казаться выгодным германским властям, но это не значит, что оппозиционеры в чём-то следовали указаниям этих властей. Извращается лозунг Ленина о борьбе за поражение своей буржуазии, который никак не означал борьбу за победу Германии: лозунг распространялся и на Германию и её союзников. И тем более не вспоминают ленинские слова: «Мы оборонцы с 25 октября 1917 г.».

Большевики начали Гражданскую войну

В разрушении старого строя участвовали самые разные силы. Но когда большевики взяли власть при сравнительно небольшом количестве жертв, они надеялись на мирное развитие. Редко вспоминают работы Ленина «Очередные задачи Советской власти» и «Как нам органи-зовать соревнование», которые об этом свидетельствуют. Но сейчас в пропаганде господствуют тезисы о том, что большевики обладали страстью к разрушениям и убийствам. А президент Путин теперь заявляет: «Становление советской власти началось с массовых репрессий». Однако если не считать некоторых национальных и казачьих регионов, где вооружённая борьба против большевиков не прекращалась с самого Октября, Гражданская война началась с чехословацкого мятежа в мае 1918 года, и развернулась, поскольку силы, которые не могли примириться с новой властью, получили поддержку интервентов из 14 стран, готовившихся разорвать на куски бывшую Российскую Империю. Тогда уже война могла закончиться только полной победой одной из сторон, компромиссы были невозможны. И важно, что большевики своей победой закончили Гражданскую войну, обеспечив наступление мира, чего не смог сделать никто другой.

Крестьянство в Гражданскую войну было на белой стороне

На деле было по-разному. Сказывалось и классовое расслоение, и неоднородность

разного типа. Например, на Дону с дореволюционного времени существовали противоречия между казаками и «иногогородними»: крестьянами иного происхождения, арендовавшими казачьи земли (в целом они были беднее казаков). В Гражданскую войну казаки пошли за белыми, а «иногородние» за красными (из них вышел, например, Будённый). Всё это есть в «Тихом Доне». Отметим ещё один миф о чуть ли не полном физическом уничтожении казачества; указывают на декрет 1919 года о «расказачивании», который реально вообще не вступал в действие: сначала из-за наступления белых, а потом поняли его ошибочность. А на основной территории немалую роль играли комбеды, объединявшие тех, кто поддержал красных. Но Путин сказал: «Крестьянства не осталось», что с любой точки зрения — сильное преувеличение.

Был только красный террор

Говоря об ужасах Гражданской войны, главным из них называют красный террор, а белого как бы и не было (а если где-то был, то только как ответ на зверства красных). Но постановление о красном терроре было принято в августе 1918 года в связи с покушением на Ленина, к тому времени насилия с обеих сторон было много. А свидетельств белого террора достаточно, особенно в конце войны, когда терпевшие поражение белые дошли до полного озверения.

Кухарка должна управлять государством

Высказыванию Ленина постоянно приписывают смысл, противоположный реальному. Ленин не говорит том, что некультурная кухарка в том виде, в каком она есть, должна управлять государством. Говорил, что может управлять, но после того как выучится. А сейчас тиражируется тезис о том, что вместо культурных людей к власти пришёл полуграмотный сброд. Но среди революционеров и в Красной Армии было немало образованных людей, в том числе дворянского происхождения, раскол часто происходил внутри семей.

Русская интеллигенция была физически уничтожена.

Так нередко буквально пишут. Точнее, кроме какой-то части, которой посчастливилось

эмигрировать. Но всякий даже из ныне живущих людей старшего поколения знал то или иное количество интеллигентов дореволюционной формации, а их потомки и сейчас среди нас. И в любой энциклопедии множество биографий учёных, инженеров, врачей, получивших образование до революции, а потом служивших Советской власти.

Вот один из примеров. Недавно выпустили вторым, дополненным и доведённым до современности изданием «Хронику рода Достоевских», где охвачено несколько сот родственников писателя и их супругов. В 20—30-е годы многие из них испытывали трудности, но из двухсот примерно людей погиб в заключении один, бывший видным меньшевиком, большой срок заключения перенёс ещё один, несколько человек арестовывались на небольшие сроки, ни одна женщина не была репрессирована вообще. Почти нет и эмигрантов.

«Ленин подложил атомную бомбу под здание, именуемое Россией»

Так, как известно, сказал президент Путин. Мифы часто противоречивы. Ленина и его соратников одновременно обличают за «геноцид» народов и языков, кроме русского, и за развал страны с помощью ленинской формулировки «право наций на самоопределение вплоть до отделения». Но угнетение меньшинств при царском строе было значительным, и в 1917 году нельзя уже было удержать Польшу и Финляндию в составе государства. А право на самоопределение давало возможности для развития экономики, культур, языков. Что же касается «геноцида», то Ленин ещё до революции писал: «Демократическое государство безусловно должно признать полную свободу родных языков и отвергнуть всякие привилегии одного из языков». После революции новая власть поставила задачу осуществить эти идеи. Ведущим органом для решения этой задачи в первые годы после революции (до 1922) был специальный наркомат национальностей во главе с И.В. Сталиным. В самые тяжёлые периоды Гражданской войны предпринимались меры по развитию делопроизводства, судопроизводства, школьного обучения, издания книг и газет на малых языках Советской России.

* * *

В целом «пещерный» антикоммунизм, несмотря на усилия официальной и либеральной пропаганды, не свойствен большинству граждан России. По данным Левада-центра, отрицательно к Ленину относится лишь 9% опрошенных. Но существеннее другое: растёт число тех людей, кому всё равно. Временная дистанция между нами и революцией

увеличивается, и важно дать новым поколениям правильное представление о нашем прошлом, а для этого надо решительно бороться с мифами.

Д. Смирнов