

2017-10-19 «Капитал» Маркса: 150 лет спустя

Минуло 150 лет с тех пор, как выход в свет «Капитала» положил начало новому направлению экономической науки. Секрет – в использовании Карлом Марксом диалектико-материалистического метода познания развития народного хозяйства, который позволяет предвидеть общие тенденции экономического прогресса, возможные перемены и зигзаги в экономической истории.

Исключительную жизнеспособность основных идей «Капитала» сегодня признают все объективно мыслящие специалисты. И действительно, в «Капитале» мы видим систему логически строгих доказательств постепенной централизации капитала и обобществления производства, обострения социальных противоречий, которые за минувшие 150 лет достигли современного уровня транснациональных монополий, частичной экспроприации частной и развития государственной собственности, перераспределения сверхдоходов эксплуататоров в пользу трудящихся.

Примечательно, что в «Капитале» под «коммунистической революцией» имеется в виду не обязательно гражданская война, но обязательно – переход к общему владению «землей и произведенными самим трудом средствами производства».

«Капитал» – исследование многопроблемное, позволяющее и сегодня находить эффективные решения по различным вопросам, волнующим науку и практику. В качестве примера напомним о таком немеркнущем творческом достижении «Капитала», как общий закон земельной ренты, согласно которому рост интенсификации производства, развитие рынка земли и дробление землепользований имеют своим результатом увеличение рентных платежей (в форме арендной платы, процентов по ипотеке, цены земли и т. п.), а потому и удорожание продуктов земледелия, добывающей промышленности, строительства, жилья.

Известная дешевизна продовольственных товаров, энергетического и рудного сырья в СССР была связана не только с возможностями государственного контроля за ценами, но и с тем, что благодаря национализации земли производители пользовались ею

бесплатно. То же – в строительстве: не нужно было тратиться на покупку земли, и это снижало себестоимость строительства, повышало доступность, в частности, жилья для населения. В 1989 году в РФ было построено 1140 тысяч квартир, 84 процента из которых россияне получили бесплатно.

Отказ от общенародной собственности и дробление землепользований заложили основы роста ренты и цен на все товары, производимые с использованием разнокачественных земель. Поэтому достаточно было оживить инвестиции в строительство, как немедленно подорожали земли городов и пригородных территорий, дороже стало и приобретение жилья. Та же самая проблема мешает оживлению промышленного и сельскохозяйственного производства, усложняет решение проблемы импортозамещения.

Особо отметим долговременную практическую значимость марксовой теории циклического развития капиталистической экономики, которую лауреат Нобелевской премии Василий Леонтьев определял в качестве непревзойденного вклада в мировую науку. И действительно, обоснованная Марксом неизбежность повторения через 8-12 лет экономических кризисов, с последующим переходом к депрессии, оживлению, подъему и новому кризису, - сохраняется уже 150 лет.

Исходя из этой динамики, очередной мировой экономической кризис последует примерно в 2018-2019 гг. Какие действия в нынешних условиях можно предпринять, чтобы негативные последствия грядущего кризиса для РФ оказались минимальными?

Напомним, что экономический кризис не всегда и не для всех – беда. На кризисе можно хорошо заработать, и не только отдельным гражданам, но и целым государствам. Так, жестокий мировой кризис 1929-1933 гг. облегчил СССР индустриализацию, благодаря падению цен на импортное оборудование, технологии и притоку подешевевшей квалифицированной рабочей силы из охваченных кризисом стран. В том числе из США, руководство которых до конца 1933 года не желало иметь с нами даже дипломатических отношений. Аналогично кризис 2008 года в странах Запада был благом для Китая, так как удешевил их импорт сырья и технологий.

Эти факты как нельзя лучше иллюстрируют практическую ценность труда Маркса, возможность использования сформулированных им закономерностей развития экономики в государственных интересах.

Сегодня России, нужно перестать быть зависимой от тревожной конъюнктуры мирового капиталистического рынка, пробудить от спячки внутренний рынок. Чтобы решать данную задачу, достаточно возложить её исполнение на тех экспортёров, которым угрожает обвал внешнего рынка. Проще всего это показать на примере хозяев российской металлургии, которых государство, действуя методом «кнута и пряника», должно побудить развивать внутрироссийский спрос на свою продукцию, принуждая, чтобы они взяли под своё крыло такие металлоемкие отрасли, как машиностроение и производство строительных конструкций. Тогда одновременно будут решены сразу две общественно значимые задачи – и импортозамещение и экспортозамещение, появится дешевый металл у сельмаша; дормаша, текмаша и др. Значит, повысится спрос на их продукцию, снизится безработица, увеличатся фонд зарплаты и доходы бюджета.

Аналогично ведущим экспортёрам энергоносителей придётся диверсифицировать своё производство за счет объединения с производителями наиболее энергоёмкой продукции; экспортёрам зерна придётся озаботиться развитием отечественного комбикормового, мукомольного производства и животноводства. Найдут себе достойные объекты для инвестиций в своём Отечестве экспортёры удобрений и ряда других товаров, которым в перспективе ничего не обещает западный рынок.

Средств для подобных шагов вполне достаточно. Это те самые многие десятки миллиардов долларов избытка экспорта над импортом, которые олигархи ежегодно «забывают» вернуть из-за рубежа. А еще примерно триллион рублей дивидендов, «золотые парашюты», «откаты» и т.п. ухищрения антигосударственных деяний, ставших привычной реальностью под разговоры о достоинствах «невидимой руки рынка».

Чтобы осуществить вышеизложенную структурную перестройку экспорта и импорта, дополнительные законы не потребуются. Достаточно в интересах общества и российского государства использовать те законы, которые были ранее приняты Государственной Думой.

К сожалению, либералы в нашем правительстве такие задачи даже не ставят. Решить их может только реализация программы КПРФ «Десять шагов к достойной жизни».

Как видно из приведенных примеров, «Капитал» и сегодня, спустя 140 лет, остается основательным источником практически ценных знаний, необходимых для эффективного управления развитием народного хозяйства.

И.Б. ЗАГАЙТОВ,

доктор экономических наук, профессор Воронежского агроуниверситета.