

2014-03-04 **Что в экономике есть истина?**

В ходе последней «прямой линии» Президент РФ Владимир Путин откровенно и недвусмысленно определил свою позицию в отношении деяний Анатолия Чубайса, с иронией заметив, что Анатолий Борисович «остаётся такой нужной очень для нас фигурой». Поскольку «и он и ряд тех людей, которые с ним работали тогда... изменили всю структуру российской экономики и, по сути, изменили тренд развития... А вот когда люди идут впереди и непонятно какой должен быть следующий шаг, будет ли он верным или ошибочным, то нужно иметь мужество, чтобы эти шаги сделать... Там много всего смешного. Например, в окружении Анатолия Борисовича в качестве советников... работали кадровые сотрудники ЦРУ США».

Как экономист я неоднократно пытался профессионально предупредить от грубых ошибок - «следующий шаг» наших руководителей. Так, вскоре после того, как Анатолий Чубайс торжественно пообещал по две «Волги» на ваучер, в статье «Ваучеры – мыльные пузыри, или Шаг к стабилизации» («Коммуна», 15 октября 1992г.) мне удалось показать, каким образом можно существенно снизить ожидаемый ущерб от грядущего разграбления народного достояния. В частности, путём использования ваучеров для развития вертикальной и горизонтальной интеграции, повышения устойчивости прямых хозяйственных связей.

Поэтому не только чувствую себя вправе, но и обязанным проиллюстрировать замечание Президента об ошибках Анатолия Чубайса и работавших с ним либералов, а также кадровых сотрудников ЦРУ США – некоторыми публично доступными статистическими данными. Пусть эти данные численно конкретно покажут, каковы экономические последствия «мужественных» преобразований, совершенных этой командой разрушителей народного хозяйства второй мировой державы, СССР.

Начнём с такого важного экономического показателя, как рост ВВП.

В 1990г. в оценке по паритету покупательной способности ВВП России был равен 2010 млрд. дол. (цены 2000г.). В 1992г. он упал до 1633 млрд.дол. Страна недополучила примерно 377 млрд. дол. В следующем году потери ВВП составили 518 млрд. дол. В 1998 году был достигнут максимум потерь – 854 млрд. дол. Затем размер потерь начал сокращаться, но всего за последние 20 лет «мужественных» шагов руководителей, которые, по оценке Президента, не понимали – «какой должен быть следующий шаг, будет ли он верным или ошибочным» - общая сумма ущерба составила около 8830 млрд. дол. Это почти 62 тыс. дол. в расчете на каждого ныне живого россиянина.

Еще важнее вопрос, в каком направлении следовало изменять структуру российской экономики, чтобы эти изменения её не разрушали под диктовку «кадровых сотрудников зарубежных спецслужб».

Что же мы имеем на сегодняшний день благодаря тому, что с помощью зарубежных советников наши либералы за двадцать с лишним лет, как совершенно точно определил Владимир Путин, изменили «всю структуру российской экономики и, по сути, изменили тренд развития»?

В части структуры экономики всё очевидно. Согласно официальным данным Госкомстата, Россия сегодня производит продукции промышленности, сельского, лесного и рыбного хозяйства, строительства и транспорта намного меньше, чем в 1989г. По объёму это примерно уровень 1973г., по качественным характеристикам – не выше 1968г.

Особенно плачевной оказалась ситуация в отраслях, ранее перерабатывавших отечественное сырьё - в машиностроении, в лёгкой промышленности, в фармацевтике, в технологически передовых отраслях химической промышленности и транспорта, в производственном строительстве, в геологоразведке и научном обслуживании экономики. Таков главный итог «мужества», проявленного нашей либеральной элитой в решении проблемы - изменения структуры отраслей реальной экономики.

Но будем объективны. Опустив реальную экономику, они, по данным Госкомстата, примерно в полтора раза увеличили в валовом продукте удельный вес сферы услуг. Если трезво оценивать достигнутые под их руководством результаты развития таких ведущих отраслей этой сферы, как образование, здравоохранение, культура, искусство, то в таком случае становится ясно - весь прирост ВВП по сфере услуг в постсоветский период достигнут за счет услуг непроизводительных. За счет посредничества, за счет разбухания занятости в системе коммерческих и банковских операций, за счет вынужденного роста мощностей МЧС и правоохранительных структур.

Трудно поверить, что за такое наследство потомки будут благодарны тем, кто имел «мужество» на подобные преобразования. Но, как заметил Владимир Путин, эти мужественные люди не только изменили структуру нашей экономики (не без помощи кадровых сотрудников ЦРУ США). Они еще, «по сути, изменили тренд развития».

И опять-таки, анализируя официальные данные Госкомстата, несложно представить себе, в чем конкретно состояло изменение тренда нашего развития.

Оказывается, если в последние советские годы из общего объёма произведенных в стране товаров оставалось на внутреннем рынке 87 процентов, то в 2011 году – всего 43. Остальное – на экспорт. В том числе свыше 70 процентов нефти и нефтепродуктов, свыше 85 процентов минеральных удобрений, более 60 процентов черных металлов, подавляющая часть алюминия и т.д.

При этом не забудем, что если в 1990г. из общей суммы экспорта в страну возвращалось примерно 86 процентов экспортной выручки, то в 2011г. – всего лишь 62. Так что теперь реальная экономика страны определённо нацелена на обслуживание интересов не отечественных потребителей.

Но может быть, эти мужественные преобразования настолько улучшили жизнь россиян, что они, безусловно, должны быть признательны либеральному курсу социально-экономической политики, а их потомки тоже со временем многогласно скажут – «спасибо»? За ответом обратимся к публикуемой ниже таблице, в которой суммированы официальные данные Госкомстата РФ.

Известно, что цифры – упрямая вещь, и они характеризуют реакцию населения РФ на реформы последних десятилетий однозначно. Многоголосного «спасибо» ждать не приходится. Достаточно было либералам прийти к управлению под лозунгом – «государство для человека, а не человек для государства» - и этот лозунг начал реализовываться настолько действенно, что россияне стали активно экономить на деторождении и торопливо уходить в мир иной. Итог - в ходе «мужественных» преобразований, которые изменили структуру и тренд развития народного хозяйства России, страна недосчиталась как минимум 22,6 млн. человек.

В последние годы ситуация несколько улучшилась. Например, за 2007-2011гг. количество умерших на 100 родившихся сократилось в Белгородской области на 10 процентов, до 128; в Воронежской области – на 21 процент, до 155; в Курской области - на 17 процентов, до 147, в Липецкой области - на 14 процентов, до 142; в Тамбовской области - на 10 процентов, до 177; в Орловской области на 14 процентов, до 155.

Тем не менее, несложно подсчитать, что по мере вступления в детородный возраст девочек, родившихся в годы, когда все бразды управления экономикой держали глашатаи идей Александра Яковлева – Егора Гайдара – Анатолия Чубайса, России предстоит пережить вторую волну периода превышения смертности над рождаемостью. Особенно, если экономический блок правительства будет укрепляться лучшими, с позиции западных экспертов, министрами-либералами, ратующими за сжатие реальных денежных доходов населения, за новый этап приватизации, за бесконтрольный рост цен на внутреннем рынке и свободный вывоз капитала.

Показатели динамики естественного движения населения РФ в 1971- 2010гг., млн. человек

Показатели

1971-1990

1991-2010

Разница

Родилось

43,7

28,6

-15,1

Умерло

28,6

36,1

+7,5

Важно понять, что и демографическая, и экономическая ситуация будет оставаться в России тяжелой до тех пор, пока Человек, о котором, судя по таблице, так заботятся приверженцы либерального курса социально-экономического развития, не осознает свои обязанности в отношении спасения государства от либералов, управляющих экономикой. В том числе пока он не добьётся, чтобы минимальная зарплата в РФ была не ниже прожиточного минимума, и чтобы прожиточный минимум устанавливался с ориентацией на минимальный потребительский бюджет.

Согласно экспертным оценкам минимальный потребительский бюджет, с учетом уровня цен и поступлений за счет общественных фондов потребления, равен примерно 2,1-2,4 прожиточного минимума. В последние советские годы примерно 20 процентов россиян располагали доходами в размере (в среднем) 1,72 прожиточного минимума, то есть ниже минимального потребительского бюджета. В этом смысле они были бедняками.

В 2011г. благодаря «мужеству» идущих впереди поклонников Егора Гайдара, Анатолия Чубайса, Алексея Кудрина доля населения с доходами ниже минимального потребительского бюджета в РФ превысила 63 процента. И это несмотря на то, что производство ВВП на душу населения было в 2011г. даже несколько выше показателей 1990г. Просто распределялся ВВП несколько иначе.

Как, конкретно? Выше уже было показано, что немалая часть ВВП безвозвратно уходила зарубежным инвесторам и «советникам». О судьбе еще одной части хорошо сказал бывший депутат Госдумы Владимир Груздев. Объясняя, почему ему удалось в 2009г. получить доход, почти в 300 раз превышавший доход Президента, он, выступая по телевидению, скромно ответил: «Я не пью и много работаю».

А поскольку в 2012 г., после назначения губернатором Тульской области господин Груздев, вместе с супругой, превзошли Президента по годовому доходу примерно в 380 раз, то, видимо, достигнуты еще большие преимущества и в трезвости, и в трудолюбии.

Таковы вот последствия изменения «структуры российской экономики и, по сути, изменения тренда развития».

Владимир Путин не случайно указал, что Анатолий Чубайс, «и ряд тех людей, которые с ним работали тогда, конечно, совершили много ошибок». Некоторые из этих ошибок изуродовали нашу экономику, отбросив её в прошлое примерно на 40 лет. Россия не досчиталась больше 22 млн. человек.

А поскольку нужно было «иметь мужество, чтобы эти шаги сделать», то сегодня, как сообщил Президент, Анатолий Чубайс «возглавляет государственную, но всё-таки

коммерческую структуру и во властных структурах не присутствует». Он продолжает приносить стране убытки, объясняя их тем, что последствия многих очевидно бесперспективных нанопроектов нельзя было предвидеть. И это, видимо, он считает достойным прощения, так как убытки теперь измеряются не триллионами долларов, а всего лишь миллиардами рублей.

Так может быть, сегодня не случайно неправы те, кто когда-то уверенно говорил: «Мавр сделал своё дело – мавр может уйти»? Может быть, всё дело в том, что в наших условиях для тех, с кем «работали кадровые сотрудники ЦРУ США», дорогостоящие ошибки – не помеха в служебном и материальном благополучии? И может быть, поэтому к ним не относится известный принцип – «неспособный предвидеть не вправе управлять?»

Исаак ЗАГАЙТОВ,

профессор, доктор экономических наук,

Источник: газета «Коммуна» №-65 (26087), 14.05.2013г.