

2014-03-06 Проблемы ЖКХ обостряются

---

Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Воронежской области, которая обсуждалась на парламентских слушаниях в областной Думе, поразила своим долгожительством: она рассчитана на целых 30 лет, с 2014 по 2044 год.

Планировать на 30 лет в условиях дикого рынка – это писать вилами по воде. В программе не содержится ни мониторинговых исследований, ни экономического обоснования, ни даже элементарного прогнозирования. Непонятно, в какой очередности и приоритетности предполагается проводить капитальные ремонты домов, а главное, за счёт каких средств. Если только за средства жильцов, это категорически не приемлемо. Если же с долей государственного и муниципального софинансирования, то в какой мере. Конечно же, представленное декларативное произведение - это не программа и даже не концепция, а всего лишь намерения.

Эти сомнения в полной мере подтвердились в процессе слушаний. В вопросах и выступлениях участников слушаний, а это были в основном представители домовых комитетов и советов, руководители ТСЖ, было также выражено единодушное несогласие не только с представленной программой, но и с проводимой реформой ЖКХ. Особое возмущение вызвало то, что все решения принимаются за спиной обездоленного населения и в ущерб ему. Почему, не исполнив законодательные требования, возложенные на государство, по капитальному ремонту МКД, этот ремонт в спешном порядке перебрасывается на жильцов? Чем обосновано решение управления по регулированию тарифов в Воронежской области, установившего норму оплаты капремонта в 6,2 руб. за кв. м, хотя в Питере и Липецке эта норма принята на уровне 2 рублей? Как можно возлагать почти все жилищно-коммунальные проблемы, и тем более контроль, на совершенно не подготовленных жильцов? Где уверенность, что денежные

средства, собранные с жильцов, пойдут по назначению, а не будут разворованы или не исчезнут в обанкротившихся банках?

Конечно же, убедительных ответов на эти и другие вопросы от представившего программу директора новообразованного Фонда капитального ремонта МКД области (регионального оператора) Андрея Слесарева участники слушаний не получили. Его пространные рассуждения вызывали негативную реакцию зала.

Итог слушаний - программа сырая, и её необходимо серьёзно дорабатывать. Причём дорабатывать рекомендовано с учётом мнения населения, которое должно быть максимально информировано в этом вопросе. Как говорится, первый блин, то бишь публичные слушания - комом.

Н. Булавин,

депутат Воронежской областной Думы