2010-05-12 **МОНЕТИЗАЦИЯ ДУШИ И СОВЕСТИ**

Пресс-служба ЦК КПРФ

Статья Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова



Миновали майские праздники – День международной солидарности трудящихся и День Победы. Как повелось со времен развала СССР, праздник трудящихся представители «демократической» власти стараются игнорировать. Его исторический и социальный смысл им не по нраву, поскольку он полностью противоположен идеологии криминально-олигархического капитализма. Но вот День Великой Победы советского народа-освободителя в самой страшной войне в истории человечества власти игнорировать не могут. Более того, повсеместно высшие чиновники всячески подчеркивали свою причастность к общенародному празднику. Подчеркивали, по обыкновению навязчиво, будто намекая чуть ли не на свои личные заслуги в достижении Победы. А заодно и на причастность к ней послушного идеологического отряда – нынешней «правящей партии». Самореклама власти, для которой в последние годы беззастенчиво используется и Советская Победа, сопровождалась многочисленными высокопарными речами – о гордости за страну, о верности исторической памяти, о благодарности ветеранам, о радужных перспективах России, семимильными шагами движущейся к «светлому капиталистическому завтра». Но на деле власть приготовила стране к майским праздникам такие «подарки», которые попирают интересы трудящихся и грозят перечеркнуть последние остатки завоеваний народа-победителя.

Новая программа разрушения

В конце апреля премьер-министр Путин выступил перед депутатами Государственной Думы с докладом об антикризисных мерах правительства. Свои радужные оценки результатов работы Кабинета министров и положения страны он так и не подтвердил внятными аргументами. Отчет о работе правительства в устах премьера звучал как набор деклараций лозунгового характера. Да и сама главная тема – антикризисные меры и их эффективность – похоже не слишком интересовала главу правительства. **Зна чительную часть своего выступления Путин посвятил рекламе нового «детища» Министерства финансов и его руководителя Кудрина – Программе повышения** эффективности бюджетных расходов. Вслед за ультра-либералами из Минфина премьер уверял, что она пойдет на благо стране, ее экономике и социальной сфере. Но что на самом деле сулит России эта программа, фактически одобренная руководством страны?

Многие эксперты уже назвали ее «бюджетной революцией Кудрина». При этом слово «революция» они используют, прежде всего, в негативном, разрушительном смысле. Обеспокоенность новыми планами правительства разделяют экономисты, аналитики и обозреватели самых разных взглядов. Воздерживаются от критики разве что государственные телеканалы. Но даже они, несмотря на свою подконтрольность власти, не решаются рекламировать кудринский проект и в основном недоуменно отмалчиваются.

Перечислю главные опасности, которые таит в себе названная программа, и о которых сегодня с беспокойством говорят эксперты. .

1. Кудринские инициативы предполагают изменение Бюджетного кодекса. Исключение из Закона о бюджете макроэкономических прогнозов, а также освобождение Минфина и правительства от обязательного внесения изменений в указанный закон в случае получения дополнительных доходов. **Распределение бюджетных средств становится исключительной прерогативой финансового блока правительства, не предполагающей контроля со стороны. Это означает, что программа максимально расширяет возможности для коррупции при использовании госбюджета. По существу, Кудрин получает его в бесконтрольное пользование. Такие новации сродни гайдаровским реформам. Речь идет о фактической «приватизации» государственного бюджета.**

О потенциальной коррупционности этих нововведений пресса заговорила сразу после ознакомления с общими положениями программы. Например, в «Независимой газете» 26 февраля была опубликована статья под названием «Бюджетная революция Кудрина грозит ростом коррупции». В ней отмечалось: «Экономисты предупреждают, что в российских условиях бюджетная самостоятельность чиновников увеличит коррупцию и

снизит эффективность госрасходов. Аналогичная реформа уже была проведена в Таиланде: там получившие самостоятельность чиновники первым делом закупили себе на бюджетные деньги шикарные автомобили».

Но тем, кто следит за международными новостями, известно, что проблемы Таиланда гораздо серьезнее. На протяжении нескольких лет эта страна пребывает фактически в состоянии междоусобной войны. Народ оказывает непримиримое сопротивление политике властей, зачастую вооруженное. И подавить его не могут даже самые жесткие меры со стороны силовых структур. Вызвана же эта ситуация во многом именно бюджетной реформой, очень напоминающей ту, которую запланировало для России ведомство Кудрина.

2. Главный «пафос» программы Кудрина состоит в необходимости сокращать бюджетные расходы – в том числе за счет урезания отчислений в социальную сферу и за счет упразднения индексации зарплат бюджетников и других выплат. **Под ударом одновременно оказываются как самые незащищенные в социальном плане группы населения, так и те трудящиеся, чей уровень жизни до сих пор был более-менее приемлемым, но в результате бюджетных реформ начнет снижаться.**
Цены на товары и услуги, тарифы ЖКХ будут и дальше расти, но ростом зарплат это сопровождаться не будет.

3. **В своей программе Минфин планирует по максимуму переложить социальные расходы на регионы, склонить их к доведению до конца процесса «монетизации». А также осуществить окончательный перевод на региональный уровень финансирования начального и среднего профессионального образования, а заодно и части учреждений высшего образования, здравоохранения и культуры.**
Доходы будет собирать центр, а расходы еще более тяжелым бременем лягут на регионы. Такая политика просто не может не вызвать обострения социальной напряженности по всей России – вплоть до подрыва ее единства и целостности.

4. Программа предполагает изменение статуса бюджетных учреждений путем превращения их в автономные, юридические. Они будут хозяйствовать самостоятельно. И, соответственно, драть еще больше денег с нищающего народа. Речь прежде всего идет о медицинских и образовательных учреждениях – больницах, поликлиниках, вузах, школах и детских садах.

При внимательном прочтении Программы приходишь к выводу, что ее «эффективность» заключается лишь в том, чтобы брать с граждан деньги за все, включая воздух. И брать как можно больше, а взамен не давать ничего.

Я перечислил только некоторые из тех опасностей, которыми чреваты очередные новшества реформаторов-рыночников. Если дать обобщенную оценку кудринскому проекту, то ничего, кроме неприятия, он у здравомыслящих людей вызывать не может.
Поражает то, как оценивает сам Кудрин перспективы, которые сулит стране его программа. Выступая в начале апреля на прошедшей в Москве XI Международной научной конференции по проблемам экономики и общества, он заявил, что сокращение или отсутствие роста бюджетных расходов – это «очень серьезный риск для экономики». То есть министр финансов своими руками создает серьезные риски для страны, а потом говорит об этих рисках так, будто их планирует кто-то посторонний.
Число долларовых миллиардеров в России за последний год удвоилось. И одновременно вдвое выросли их состояния. Трудно назвать СМИ, не упомянувшее за последние месяцы об этом факте. Но пока олигархи богатеют, остальной стране Кудрин предлагает «подтянуть пояса» и сократить государственные расходы на 20%.

Как не похожи эти меры на те, которые применяют США и Европа с целью сокращения дефицита своих бюджетов! Так, Германия уже приняла новый проект бюджета, предусматривающий введение налога на финансовый сектор. По этому же пути предлагают идти президент США и министр финансов Великобритании. А у нас, поддерживая за счет бюджета спекулянтов, продолжают сокращать бюджетные расходы на самые насущные цели. Фактически, финансовый блок правительства настаивает на том, чтобы ему полностью развязали руки для проведения драконовской, абсолютно аморальной политики.
Без преувеличения можно сказать, что предлагаемая Программа повышения эффективности бюджетных расходов грозит оказаться программой разрушения российской государственности, программой подрыва целостности и безопасности страны.

Правительственный рэкет

Среди перечисленных выше пунктов, в которых сформулированы главные пороки намеченной «бюджетной реформы», необходимо более подробно остановиться на последнем, касающемся изменения статуса бюджетных учреждений. Э**та часть правительственной бюджетной программы наиболее близка к реальному воплощению и уже вызвала негативный резонанс среди широкой общественности. Фактически, идеи либералов-разрушителей воплотились в конкретный закон, в конце апреля принятый Государственной Думой, а затем одобренный Советом**

Федерации . Его официальное название звучит так: «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Эксперты для краткости именуют его законом о коммерциализации бюджетной сферы, или законом об автономных учреждениях.

КПРФ с самого начала видела в этом законе опасную авантюру, окончательно подрывающую систему социальных гарантий в стране. Наша фракция проголосовала против этого закона и подвергла его резкой критике. Но послушное думское большинство в лице «Единой России» в очередной раз подтвердило свою беспринципную роль, обеспечив нужные правительству результаты голосования. После утверждения в Совете Федерации закон накануне 9 мая подписал президент. Итак, что же ждет граждан, что ждет сферу культуры, образования и медицины?

Правительство уверяет, что основные положения закона лишь дают бюджетным учреждениям большую свободу и дополнительные возможности получить средства на повышение зарплаты своих сотрудников. Так, закон предусматривает, что бюджетные учреждения, переводимые в автономные, получают право заниматься приносящей доходы деятельностью с поступлением этих доходов в их самостоятельное распоряжение. Теперь им предоставляется право оказывать платные услуги сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также осуществлять другие виды деятельности, не являющиеся основными.

Что это может означать на практике? **Прежде всего, максимальную коммерциализацию их деятельности, превращение в платные большей части тех услуг, которые до сих пор были бесплатными. То есть, гарантированного минимума медицинских услуг и образования.** Кроме того, открывается возможность для сдачи в аренду части помещений школ, вузов, медицинских учреждений. Также возникает перспектива коммерческого использования инфраструктуры этих учреждений - например, школьных спортзалов и детских площадок. То, что прежде предназначалось только для учащихся школ и пациентов больниц, теперь может быть открыто для сторонних клиентов за деньги. В конечном итоге такая ситуация грозит перепрофилированием учреждений, имеющих для граждан первоочередное социальное значение.

Если бы речь шла только о предоставлении муниципальным учреждениям дополнительных прав, ситуация была бы не столь тревожной. Но коварство

нововведений состоит в том, что в обмен на эти права учреждения лишаются гарантированных бюджетных поступлений. Теперь они будут зависеть от объема пресловутого государственного (муниципального) задания. Это задание, означающее необходимый минимум работы, которую учреждение должно выполнить за счет бюджетных средств, чиновники будут выдавать по своему усмотрению. И поскольку от объема задания напрямую зависит объем финансирования, а правительство провозглашает курс на урезание бюджетных расходов, то очевидно, что и задания будут максимально урезать, чтобы давать учреждениям меньше денег.

Например, школа на 600 учеников получит плановое задание, рассчитанное только на 300. И ей придется либо сокращать количество учащихся, либо переводить часть из них на платную основу. Либо, наконец, сделать частично платным обучение для всех. Такая схема приведет к повальной коммерциализации государственных учебных заведений, где пока еще можно получить бесплатное образование. А необходимость латать бюджетные прорехи подтолкнет руководство учреждений к зарабатыванию средств с помощью аренды и фактического перепрофилирования. Как и в образовательной сфере, в медицинской, которая и без того уже стала по большей части платной, ситуация только усугубится и приведет к значительному подорожанию услуг.

Эти прогнозы красноречиво подтверждают высокопоставленные чиновники. Даже не дождавшись официального принятия закона об автономных учреждениях, они с нетерпением принялись делиться своими «реформаторскими» планами. Так, Администрация Приморского края официально распространила информацию о совещании, которое губернатор Сергей Дарькин провел с главами краевых муниципальных образований. На совещании он заявил, что «сокращение неэффективных расходов на образование позволит до 40 процентов увеличить зарплату учителей, и все местные руководители должны уделить самое пристальное внимание этому вопросу». **Что это, если не скрытый шантаж учительского сообщества, которому предлагается выбор: либо забудьте о повышении зарплаты, либо миритесь с переводом образования на платную основу.**

Дарькину вторит вице-губернатор края Любовь Дроздова, которая утверждает, что «неэффективные расходы на образование складываются из таких показателей как наполняемость классов, количество непрофильного персонала в учебных заведениях, расходы на содержание школ». Под «непрофильным персоналом», видимо, подразумеваются уборщицы и поварихи школьных буфетов, то есть те, без кого невозможна полноценная работа учебного заведения. Что же касается сетований на

наполняемость классов и расходов на содержание школ, тут и комментировать нечего. Видимо, идеалом для наших горе-реформаторов являются школы, вообще свободные от учеников и, соответственно, не требующие никаких затрат.

Особенным цинизмом отличается выступление в эфире радиостанции «Эхо Москвы» министра образования Фурсенко, который 7 мая комментировал там закон об автономных учреждениях. Вот лишь некоторые фрагменты из этого выступления.

Ведущий обратился к министру, говоря о письмах слушателей:

- Люди пишут, что сейчас уже все образование - платное.

- Ну так давайте от этого и отталкиваться, - ответил министр.

О том, что по Конституции образование в России является бесплатным, он даже не заикнулся!

Затем Фурсенко бесстрастно констатировал, что за последние десять лет количество школьников в России сократилось более чем на 40% - с 22 миллионов до 13. И, не высказав ни малейшего сожаления по поводу разразившейся в стране демографической катастрофы и стремительного вымирания нации, продолжил:

- Количество школ за это время уменьшилось процентов на 20. То есть, отстает.

Какие выводы должны были сделать из этого те, кто слышал министра образования? Что он сожалеет о недостаточно быстрых темпах сокращения школ, об их несоответствии темпам сокращения населения? Или Фурсенко хотел сказать, что катастрофическую ситуацию, ставшую результатом политики либералов, он рассматривает лишь как предлог для еще большего ужесточения этой политики?

И людям с таким вот русофобским мышлением доверяются ключевые посты в сегодняшнем правительстве!

Об опасных последствиях принятого закона убедительно говорил в своем выступлении на той же радиостанции депутат Государственной Думы от фракции КПРФ, заместитель председателя комитета по образованию Олег Смолин. **Он подчеркнул, что нововведения в области управления учебными заведениями не только приведут к деградации образования, но и загонят многие учреждения этой сферы в долговую яму. Эта перспектива неизбежна, когда власть фактически насильно подталкивает директоров школ, завучей, преподавателей к несвойственной им роли предпринимателей.**

«У нас все время пытаются превратить весь бюджетный сектор, социальную сферу в бизнесменов, - отметил Смолин. - Поэтому люди перестают думать о том, как они учат, чему они учат. Они думают только о том, как заработать и как поделить деньги».

Депутат напомнил, что образовательная сфера финансируется за счет налогов, которые граждане отчисляют в государственную казну. Получается, теперь **нас с вами заставляют повторно платить за то, за что мы и так уже заплатили.**

Между тем, министр финансов Кудрин не только убежден, что чиновники могут распоряжаться деньгами налогоплательщиков по своему усмотрению, а оплачиваемую из карманов граждан бюджетную сферу превращать в коммерческую. Он не исключает, что и налоги в скором времени будут повышены. На такую возможность министр финансов указал в начале апреля.

Возвращаясь к выступлению депутата Смолина на «Эхе Москвы», должен отметить, что он назвал еще одну важную причину, по которой стране навязан закон об автономных учреждениях. Причину, на которую пока не обратили должного внимания другие специалисты. Смолин подчеркнул, что **этот закон «связан с продолжающимся переделом собственности.** Выдал задание - есть учреждение. Не выдал задание - закрылось учреждение. Находится где-нибудь в центре города школа или больница, а на нее кто-то положил глаз как на место будущей застройки. Не выдали задание больнице блокадников в Ленинграде, значит под угрозу поставлено ее существование, значит будет на этом месте что-то другое».

Когда демократы навязывали стране систему рыночного капитализма, обернувшуюся бандитским антисоциальным беспределом, нас убеждали, что Россия пойдет по пути цивилизованного Запада. Но на деле социально-экономическая практика наших «реформаторов» не имеет ничего общего с практикой западных стран. Например, в Америке школам запрещено заниматься коммерческой деятельностью, дополнительные доходы они могут получать только за счет пожертвований. Аналогичная ситуация в европейских странах. Может мы должны поверить, что в результате повальной коммерциализации школ российские учителя заживут лучше европейских и американских?

Новые инициативы правительства вызывают возмущение и у деятелей культуры. Так, Гражданский литературный форум опубликовал на своем Интернет-сайте и распространил в средствах массовой информации обращение, адресованное президенту, премьер-министру, правительству, обеим палатам парламента и партии «Единая Россия». В нем содержится требование не допустить вступление закона об автономных учреждениях в силу. В тексте обращения подчеркивается, что закон грубейшим образом нарушает 7-ю, 41-ю и 43-ю статьи Конституции, гарантирующие социальные права граждан. И, следовательно, подрывает основы конституционного строя России. Закон приведет к дальнейшей деградации социальной сферы и к ухудшению качества жизни населения. А также к росту социальной напряженности и к снижению человеческого потенциала, по которому Россия и так уже откатилась на 71-е место в мире. «Советские люди, - сказано в обращении, - сражались с фашизмом не только за независимость нашей Родины, но и за социальные основы государственного строя - бесплатное обучение и здравоохранение, доступность лучших образцов культуры. Эти достижения стали естественным правом для народа. До тотальной

коммерциализации бюджетной сферы не додумались даже ультра-либералы, которые стояли у руля страны в «лихие 90-е». И это - «консервативный курс» партии «Единая Россия», имеющей большинство в парламенте?! Неужели избиратели вам дали такой наказ: сделать все бесплатное платным?»

В словах представителей интеллектуальной элиты страны читается стремление к тому, к чему давно и настойчиво призывает КПРФ: к построению социального государства, к главенству социалистических принципов в сферах, которые являются ключевыми для развития страны и общества. Но власть цинично игнорирует такие призывы, от кого бы они ни исходили. **Происходящее вновь подтверждает то, о чем я говорил не раз: да, в мире есть еще более неблагополучные страны, чем наша, но, пожалуй, нет более несправедливой социально-экономической системы, изначально ориентированной только на веру в Золотого тельца и на самые унизительные жертвоприношения этому идолу. И нет власти, которая вела бы себя с народом настолько лицемерно и вызывающе.**

Откровенное лицемерие сквозит и в истории с законом об автономных учреждениях. Правительство уверяет нас в его безопасности и даже полезности. И при этом, хотя официально закон должен вступить в силу с 1 января следующего года, устанавливается переходный период до 1 июля 2012 года. То есть, по-настоящему закон заработает только с лета 2012-го. Нетрудно догадаться, почему: к тому времени позади останутся очередные парламентские и президентские выборы. А после них можно будет применять разрушительные законы в полную силу. И то, что власть заранее предусматривает именно такой график введения закона в действие, лишний раз доказывает: она и сама прогнозирует его опасные последствия. Настолько опасные, что, заработай закон раньше, у власти на выборах не останется шансов.

Но даже если не все последствия антисоциальных законов, принятых в последние время, дадут о себе знать до 2012 года, какие достижения сможет предъявить народу власть на следующих выборах? Она сможет предъявить сплошные и бесконечные аварии и провалы. Об этом говорит сегодняшнее состояние экономики, социальной сферы и безопасности граждан.

Либеральная удавка все туже

Реформы вроде кудринской Программы повышения эффективности бюджетных расходов навязываются стране, где и без того 20 миллионов граждан живет за чертой

бедности. Стране, где только олигархи и финансовые спекулянты становятся богаче. Однако их правительство дополнительными налогами обременять не смеет. Во время апрельской встречи министров финансов стран «большой двадцатки» в Вашингтоне на голосование был поставлен вопрос о том, чтобы ввести для коммерческих банков дополнительный налог на прибыль и на вознаграждения менеджеров, превышающие норму. Инициаторами выступили США и страны Западной Европы, власти которых все яснее осознают необходимость обуздания финансовых спекулянтов. В условиях кризиса даже Международный валютный фонд поддержал идею дополнительного налогообложения банкиров. Но министр Кудрин проголосовал против, и тем самым вновь подтвердил, чьи интересы в первую очередь отстаивает правительство Путина.

На дворе кризис, но явно не у всех. По официальным правовым и другим важнейшим показателям Россия откатывается на все более низкие места. Она по многим параметрам уже в одном списке с самыми отсталыми странами мира. Зато в списках мировых богачей в журнале «Форбс» наши олигархи поднимаются все выше. Вот здесь антикризисная политика действительно проводится успешно. Потом миллионы бедняков перемножаются с кучкой миллиардеров - и получается рост благосостояния граждан, о котором власть рапортует в телевизионных выступлениях и в отчетах перед Государственной Думой.

Но и такая лукавая арифметика не способна скрыть реальные показатели, признаваемые даже официальной статистикой. Согласно данным Росстата каждый седьмой гражданин страны - нищий. Еще больше тех, которые, согласно установленным у нас стандартам, нищими не признаются, но фактически являются таковыми. Судите сами. Тот же Росстат в апреле сообщил, как распределяется в России среднедушевой доход. Тех, у кого он составляет менее 2 тысяч рублей в месяц в стране порядка 1 процента. 6,1% россиян имеют от 2 до 4 тысяч рублей в месяц. 10,5% - от 4 до 6 тысяч. 11,6% - от 6 до 8 тысяч. Еще 11% - от 8 до 10 тысяч. 21,5% - от 10 до 15 тысяч. 22,1% - от 15 до 25 тысяч рублей. И только 16,4% получают больше 25 тысяч рублей в месяц. Давайте называть вещи своими именами. В условиях нынешней России, при сегодняшних ценах на товары основного потребления и стремительно растущих тарифах, д**оход меньше 15 тысяч на человека - это фактически нищета. Между тем, людей с таким доходом у нас абсолютное большинство. Нищих не по официальной статистике, а по сути.**

Эта ситуация усугубляется продолжающимся ростом цен на продукты и товары первой необходимости. По этому показателю Россия значительно опережает страны

Евросоюза, при том, что покупательная способность граждан там намного выше. Вот данные того же Росстата по итогам первого квартала текущего года. **Темпы роста потребительских цен в целом у нас в шесть раз выше, чем в европейских странах, а цены на продукты растут в России в 3,5 раза быстрее.**
А вот сравнение динамики цен на важнейшие продукты питания. Овощи за первый квартал года подорожали в Европе на 12,2%, а в России - на 23,4%. Сахар, мед и шоколад в Европе стали дороже на 0,4%, а у нас - на 4,1%. И те продукты, которые в Евросоюзе дешевеют, в России становятся все дороже. Цены на фрукты в странах ЕС снизились на 1%, а у нас повысились на 8,3%. Молочные изделия, сыры и яйца для европейцев стали дешевле, а для нас - на 6,3% дороже. Масло в Европе стало обходится покупателям на 0,9% дешевле, а у нас подорожало на 3%. Каждый из читателей может задать себе вопрос: растут ли его доходы такими же темпами, что и цены на продукты? И соответствуют ли, в свою очередь, действительности уверения правительственных чиновников, что жизнь россиян стремительно налаживается?

Все на той же Международной конференции по проблемам экономики и общества министр Кудрин заявил, что предыдущее десятилетие прошло под знаком повышения уровня жизни населения. И привел свои цифры: с 2000 по 2010 год реальные доходы граждан выросли в 2,6 раза, реальная зарплата - в 3,3 раза, уровень бедности снизился вдвое. В целом аналогичный пафос звучит и в публичных заявлениях премьера Путина. В том числе, в его недавнем докладе по поводу антикризисных мер правительства в Государственной Думе.

Спрашивается, как мог за последнее десятилетие снизиться уровень бедности, если за этот же период тарифы на электроэнергию выросли в 7 раз, на отопление - в 9,1 раза, на горячее водоснабжение - в 11,6 раза, на газ - в 7,8 раза? А цены на мясо подскочили в 4-5 раз, на овощи - в 5-7 раз. Примерно такими же темпами росли и цены на лекарства. При таких темпах подорожания основных продуктов потребления даже троекратный рост зарплаты не мог обеспечить реального повышения благосостояния.

Между тем, например, в Германии, которая нравится нашему премьер-министру, но почему-то не настолько, чтобы перенимать ее позитивный опыт, с 1978 года и по сей день действуют фактически фиксированные цены на лекарства. И уровень социальных гарантий для граждан там на несколько порядков выше, чем в России. Но даже при этом у тамошней власти не хватает совести заявлять, будто благосостояние людей и в период кризиса продолжает уверенно расти. Ведь европейские и американские руководители тщательно взвешивают каждое слово. Поскольку им за каждое слово приходится

отвечать. Не говоря уже о делах.

Повышение цен на товары первой необходимости сопровождается в России планомерным отказом государства от своих социальных обязательств. Вот очередной пример: минпромторг, как стало известно в конце апреля, вычеркнул из списка социально значимых продуктов, цены на которые должны регулироваться, сразу девять важнейших наименований. Среди них сметана, нежирный творог, маргарин, горох и фасоль, свежие огурцы, печенье.

Зато во время обсуждения правительственного отчета в Государственной Думе премьер Путин с гордостью заявил, что его кабинет ни за что не станет повышать цены на водку. Видимо, власть считает именно горькую самым социально значимым продуктом. И это неудивительно: трезвому народу невозможно до бесконечности, безнаказанно навязывать такую политику и такие законы.

Некоторые социальные группы подвергаются у нас откровенному издевательству, по сути, экономическому геноциду. Одна из таких групп – военные пенсионеры, люди, которые отдали свои силы стране и ее армии . Вот слова подполковника в отставке, которые приводит в номере от 8 апреля газета «Аргументы недели»: «После оплаты коммунальных платежей мне на день остается 40 рублей. Буханка хлеба и пакет молока. Если цена на молоко повысится, останется одна булка. Инфляция выпьет мое молоко». Та же газета цитирует и фрагмент письма полковника запаса Ивана Сухорукова из Ставрополя: «Наши руководители два года твердили, что с 1 января 2010 года пенсии военным повысят на 7%. Зачем обманывали людей? Куда смотрят президент и председатель правительства? И это в год 65-летия Победы защитникам Родины такой подарок!»

Обман – вот то слово, которое сегодня на устах у граждан. Вот тот вердикт, который народ все чаще выносит власти. А когда народ перестает доверять правителям страны, этот процесс необратим. И у этого процесса непременно будут серьезные последствия.

Правительство наследников Гайдара

«Отца» шоковой терапии 90-х уже нет в живых, но дело его живет в умах у нынешней

власти, в ее экономической политике. Более того, в последнее время оно бурно расцветает. Хотя правительство редко называет вещи своими именами, но и без этого ясно, что в стране раскручивается очередной виток ультра-либеральных реформ. Они могут оказаться еще более разрушительными, чем раньше. Это подтверждается и намеченной «бюджетной реформой», и законом об автономных учреждениях, о которых я уже сказал. Но есть и другие вопиющие факты.

Набирает силу новая волна приватизации – во многом доселе невиданная. Подготовлены к продаже объекты общенациональной важности, такие как «Совкомфлот», Северо-Западное и Мурманское морские, а также Енисейское и Волжское речные пароходства. Новороссийский, Мурманский, Ванинский, Сахалинский и Туапсинский морские порты. Аэропорты «Кольцово» в Екатеринбурге и «Толмачево» в Новосибирске. В этом же списке «Росгосстрах» и «Московский метрострой». В общей сложности программа приватизации 2010 года включает в себя 690 акционерных обществ и 230 федеральных государственных унитарных предприятий. Впервые будут пущены на продажу стратегические нефтяные месторождения имени Требса и имени Титова в Ненецком автономном округе с общими запасами более 200 миллионов тонн нефти. **Похоже, власть задалась целью срочно пустить с молотка всю госсобственность, которую не успели распродать в ельцинско-гайдаровские времена.**

Чувствуя оживление либерального курса, все больше наглеют и все откровеннее высказываются и господа олигархи. Недавно один из них, президент группы ОНЭКСИМ Михаил Прохоров от имени Российского Союза промышленников и предпринимателей (РСПП) предложил рецепт повышения производительности труда в стране. Главное требование – сделать трудовое законодательство «более гибким», как выразился Прохоров: облегчить работодателям процедуру увольнения наемных работников и «удешевить ее»; увеличить рабочее время и сократить время отдыха работников; снизить нормы предоставления им льгот и компенсаций. Все это олигарх озвучил на конференции под названием «Человеческий капитал как средство модернизации экономики». Под «средствами модернизации», судя по новым предложениям РСПП, подразумеваются уже не живые люди, а послушные механизмы, которые можно безжалостно эксплуатировать в качестве безропотных рабов.

При этом господин Прохоров и его коллеги из РСПП даже не заикаются о том, почему именно в странах, значительно превосходящих нашу по производительности труда, и уровень социальных гарантий, предоставляемых

трудящимся, значительно выше.

Ведущие экономисты сразу же отреагировали на инициативы олигархов. И напомнили, что проблемы с производительностью труда в России никак не связаны с трудовым законодательством, которое и так сплошь и рядом нарушается работодателями. Они связаны с тем, что в России, по сравнению с ведущими странами мира, значительно более низкая техническая оснащенность промышленности и высокий износ производственных мощностей. Эту проблему можно решить, если не вбрасывать миллиарды в черные дыры вроде чубайсовского «Роснанотеха», а направлять их на модернизацию реального производства, на выпуск и закупку нового оборудования. Но для этого, опять же, нужно принципиально поменять социально-экономическую политику.

И еще один важный момент. Кроме сугубо экономических причин проблема с ростом производительности труда вызвана, убежден, и причинами моральными. **Люди не желают и не будут в полную силу, с полной отдачей и вдохновением работать на олигархическую систему. Ведь ее ценности глубоко чужды большинству граждан нашей страны, а ее задачи им либо враждебны, либо, как минимум, непонятны.**

Не могут граждане не обращать внимания и на то, что власть продолжает нянчиться с олигархами, сохраняя для них режим вседозволенности. Из-за чего у наших миллиардеров окончательно сдают тормоза и они уже не скрывают, что свои провалы в управлении промышленностью хотят компенсировать за счет рабского труда россиян.

В конце февраля премьер-министр публично отчитывал крупнейших олигархов за то, что они не выполняют обязательств, которые принимали на себя, бесплатно получая долю в энергетических компаниях и бюджетные средства на их развитие. Также премьер отметил, что российские энергокомпании уже успели израсходовать не по назначению 66 из 450 миллиардов, полученных ими из бюджета. Упомянул, что господин Потанин «задаром приобрел огромную собственность». Раскритиковал того же Прохорова. И вот теперь, призывая превращать наемных работников в рабов, Прохоров дает ответ на замечания премьер-министра о социальной безответственности крупного бизнеса. Ведь олигархический клан уже успел привыкнуть к тому, что публичные замечания не подкрепляются делами, реальными санкциями и наказаниями. Похоже, **ол**

игархи ни в грош не ставят критику даже со стороны высшего руководства страны. И считают себя реальной верховной властью в России.
А политика правительства дает им для этого все основания.

Активизация ультра-либерального курса дает о себе знать и во внешней экономической политике руководства. В последнее время высшие чиновники государства дружно заговорили о том, что нужно максимально ускорить процесс вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Причем, не дожидаясь, пока начнет действовать Таможенный союз России с Белоруссией и Казахстаном. Сначала об этом публично заявил вице-премьер Шувалов. Эти заявления прозвучали как отчет о его поездке в США, где он, вероятно, был соответствующим образом проинструктирован госсекретарем Хиллари Клинтон и директором Национального совета по экономике Лоренсом Саммерсом, с которыми встречался. Затем в СМИ появилась информация о том, что и премьер Путин подтверждает намерение ускорить процедуру вступления страны в ВТО. А ведь еще недавно власть уверяла и нас, и мировую общественность, что в одиночку, без стратегических партнеров по СНГ Россия на это не пойдет. Всего за четыре дня до того, как появились официальные сообщения по поводу позиции Путина и Шувалова, пресса цитировала министра финансов Кудрина, который на саммите «большой двадцатки» говорил, что прежде должен заработать Таможенный союз, а уж потом можно говорить о сроках вступления в ВТО. Что же это было? Откровенная неправда, отвлекающий маневр? Или просто в правительстве одна рука не ведает, что делает другая?

Тревогу по поводу последствий вхождения нашей страны в ВТО высказывают не только отечественные экономисты и СМИ. 28 апреля откровенный комментарий по поводу намерений российских властей опубликовала влиятельнейшая американская деловая газета «Уолл-Стрит Джорнэл». **Даже американские журналисты оценивают ситуацию, объективно играющую на руку США, более честно, чем российская власть. «С точки зрения торговли Россия больше теряет от вступления в ВТО, чем приобретает, - пишет газета. - На ее основные предметы экспорта – нефть и газ – правила ВТО не распространяются. Зато ей придется понизить пошлины практически на все импортируемые товары, что сделает ее собственную промышленность еще более уязвимой со стороны иностранцев».**

Если суммировать только лишь последние инициативы российской власти, становится ясно, что они лишают страну шансов на нормальное развитие. Кудринская «бюджетная реформа» и закон об автономных учреждениях грозят окончательной

коммерциализацией медицины, образования и культуры. Качественное обучение в перспективе может стать доступным лишь выходцам из богатых семей, процент которых в России ничтожен. Новый виток приватизации знаменует собой уход государства из важнейших стратегических сфер и передачу их в руки частному бизнесу, чью управленческую несостоятельность в полной мере выявил нынешний кризис. Планы по вступлению в ВТО ставят под удар отечественную промышленность, создают перспективу для ее окончательного добивания. Этим перечеркиваются возможности России отказаться от роли нефтегазового донора, полностью зависящего от нестабильной сырьевой конъюнктуры. Даже если допустить, что эта конъюнктура еще довольно долго будет благополучной, нельзя забывать, что в сырьевом секторе трудится только 2% россиян. А что ждет остальных трудящихся в условиях урезания бюджетных расходов и постоянного роста цен на товары и услуги?

О какой модернизации можно всерьез говорить в стране, где разрушаются образование и медицина, где пускаются с молотка стратегические отрасли, где в угоду транснациональной экономике ставятся под удар остатки отечественной промышленности? Политика наследников Гайдара из нынешнего правительства фактически отменяет все модернизационные инициативы и декларации президента, которые при таком развитии событий неизбежно останутся лишь словами, так и не воплотившимися в дела. Надеждами, обернувшимися очередным обманом.

Свои провалы, как и необходимость урезания бюджетных расходов, власть сегодня оправдывает ошибками 90-х и 2000-х, будто сама к ним непричастна. Оправдывает мировым кризисом, будто не имеет к нему отношения. Использует в качестве оправдания все то, что ею же спровоцировано, ею же создано. Да, нынешний кризис носит общемировой характер. Мы, коммунисты, не раз подчеркивали, что это неизбежный кризис всей системы глобального капитализма. Но именно те, кто сегодня управляет российской экономикой, являются худшей частью этой системы. И поэтому на России кризисные процессы сказываются особенно губительно, а ее перспективы в меняющемся мире выглядят скверно.

Альтернатива катастрофе – программа КПРФ

По данным Организации экономического сотрудничества и развития, уровень жизни в России в целом составляет 23% от уровня жизни стран – лидеров мировой экономики. При сохранении нынешнего курса и нынешней коррумпированной экономики страна в ближайшем будущем сможет удерживаться по тому же показателю в лучшем случае на уровне 15%. То есть, откатится на позиции самых слаборазвитых стран – беднейших государств Африки и Южной Азии. Такие предположения содержатся в прогнозе экономического развития России до 2050 года, подготовленном экспертами в рамках программы исследований президиума РАН «Комплексный системный анализ и

моделирование мировой динамики». Но даже сохранение такого уровня развития стране не гарантировано, если в ближайшее время ее сырьевая экономика не будет принципиально переориентирована, если модель управления останется прежней.

Продолжение нынешнего курса грозит тем, что российская промышленность не только полностью утратит конкурентоспособность на внешнем рынке, но будет не в силах и работать на хотя бы минимальное обеспечение потребностей самой России. Росстат констатирует, что около половины оборудования в стране полностью изношено, а пятая его часть – за гранью выработанного ресурса. Все более вероятным становится не только промышленный, но и техногенный коллапс.

Нефть и газ не могут быть панацеей от таких бед. К тому же, согласно оценкам нефтяного гиганта «Бритиш Петролиум», запасов нефти в России осталось на 27 лет. Да и то лишь в том случае, если объемы добычи не будут увеличиваться. Что ждет наших детей и внуков, которых власть уже сейчас обрекает на участь граждан слаборазвитой страны, если даже роль сырьевого донора станет для России непосильной? К середине нынешнего века можно будет позавидовать и участи Экваториальной Африки. Там, по крайней мере, более благоприятный климат, который позволяет хоть как-то прокормиться и не замерзнуть даже при нищенских доходах.

Приближение катастрофы сегодня констатируют не только независимые эксперты, но и те, кто входит в непосредственное окружение руководителей страны. Например, аналитики из Института современного развития (ИНСОР), председателем попечительского совета которого является президент Медведев. Представляя общественности подготовленный институтом доклад «Россия XXI века: образ желаемого завтра», руководитель ИНСОРа Евгений Гонтмахер заявил: «Через несколько лет, когда окажется, что Россия ничем не может похвастаться, кроме как экспортными поставками сырья по тем ценам, которые нам диктуют, мы будем экспортировать людей. Причем не только самых умных, как сейчас, а любые рабочие руки». И подытожил: «Что России в этой ситуации делать – честно говоря, не знаю».

Вот тут господа либеральные аналитики лукавят. Разумеется, они знают, что необходимо, прежде всего, принципиально поменять социально-экономическую политику. И повернуть ее в сторону социализма. Иного пути, способного удержать

страну от катастрофы, у России не остается. Но либералы, понимая, что на самом деле необходимо России, не желают действовать в ее интересах.

Мы, коммунисты – единственные, кто на протяжении двадцати «демократических» лет неотступно сопротивлялся той политике, о разрушительных последствиях которой я сейчас говорю. Мы утверждаем, что только реализация нашей программы может остановить разрушение страны и вывести ее на путь реального обновления, отвечающего интересам абсолютного большинства.

Среди основных пунктов нашей программы:

- Возвращение в народную собственность природных богатств России и стратегических отраслей: электроэнергетики, транспорта, ВПК, нефтегазового комплекса.

- Восстановление централизованных органов управления народным хозяйством и координации научно-технического прогресса. Увеличение инвестиций в передовые отрасли промышленности в 2,5-3 раза.

- Отчисление не менее 10% бюджета на развитие сельского хозяйства.

- Предоставление молодым специалистам гарантии на получение кредитов для приобретения жилья. Погашение за счет организации ипотечного кредита сотрудника в случае достижения им высоких результатов с возмещением этих средств из государственного бюджета.

Реализация нашей программы позволит сделать бюджет бездефицитным, прекратить разговоры об урезании затрат на социальную сферу и обеспечить конституционное право граждан на бесплатную медицину и образование, на труд и его достойную оплату.

3 апреля наша партия провела пленум, посвященный проблемам модернизации. На нем была принята программа, выработанная на основе исследований и предложений ведущих ученых, лучших специалистов в различных научных и производственных областях. Ее главная идея состоит в том, что по-настоящему эффективные преобразования, отвечающие национальным интересам и задачам возрождения России, можно провести, только основываясь на социалистических принципах, на базе советского опыта, обновленного с учетом сегодняшних научно-технических и социальных задач.

Приведу ключевые тезисы из нашей программы социалистической модернизации.

- Чтобы разговоры об экономическом прорыве не остались лишь благими пожеланиями, необходимо, прежде всего, заняться обеспечением технологической основы модернизации, промышленным восстановлением. Первоочередные задачи: развитие робототехники, приборостроения, станкостроения, электронной промышленности, без которых невозможны научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР).

- Важнейшим приоритетом должно стать внедрение новейших энергетических, информационных и медицинских технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем.

- Следует немедленно остановить попытки развала Российской Академии наук и возродить отраслевую науку.

- Необходимо увеличить бюджетное финансирование фундаментальных исследований, а также прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Довести расходы на науку как минимум до 4% ВВП.

- Надо немедленно прекратить разрушение системы среднего и высшего образования, отказаться от ЕГЭ и Болонской системы. Образование должно быть бесплатным и доступным, сохранять свой светский и развивающий характер.

- Нужно создать достойные условия для жизни и работы научной молодежи в России. Обеспечить престижность и оплату труда молодых ученых на уровне самых «доходных» сфер экономики. Повысить заработную плату работников науки и образования минимум в 2-3 раза - особенно для молодых специалистов.

Партийная программа КПРФ и наша Программа социалистической модернизации изданы миллионными тиражами и доступны огромному количеству граждан. Исследования социологов и наши собственные опросы свидетельствуют, что абсолютное большинство россиян настаивает на принятии именно таких мер, на реализации именно такой политики.

Власть продолжает делать вид, будто не замечает наших требований. Будто наши идеи не являются единственной внятной альтернативой сегодняшней разрушительной политике. И в этой связи я хочу еще раз напомнить слова из обращения российских литераторов к руководству страны, которое уже цитировал: «Граждане России содержат на свои средства Президента, Правительство, Федеральное Собрание не для того, чтобы в результате вашей деятельности осложнялась и без того нелегкая жизнь народа, чтобы за наш счет проводились в жизнь антиконституционные законы».

Народ сегодня требует от президента, чтобы новые разрушительные инициативы

правительства были остановлены; чтобы было наложено вето на закон об автономных учреждениях; чтобы был принципиально изменен социально-экономический курс; чтобы разрушители были отстранены от управления экономикой России. Именно поэтому главные мероприятия, сопровождавшие майские праздники, носили ярко выраженный социальный, протестный характер.

Намеченные реформы, распродажа госсобственности и противоречащие Конституции законы, о которых шла речь в этой статье, можно назвать вероломной агрессией криминально-олигархического капитала против прав граждан, против будущего страны. Нападением, осуществленным ко Дню Победы. Но история учит, что наш народ умеет сражаться и выстоять даже в самых безвыходных ситуациях. Особенно убедительно он доказывал это под красным знаменем Великого Октября.

Прошедшие майские праздники были отмечены очень многолюдными митингами и шествиями. 9 мая в шествии коммунистов в одной только Москве приняли участие около 100 тысяч человек. Столько людей оппозиционные мероприятия не собирали в России уже давно. Это говорит и о нарастающей приверженности граждан нашей партии, нашим идеям. И о нарастающем недовольстве народа результатами деятельности нынешней власти. В День Победы народ России вышел на улицы отпраздновать дату великого триумфа советской страны. И одновременно заявить о том, что он требует прекратить разрушение ее наследия, разбазаривание ее завоеваний. Что, помня о выдающихся победах прошлого, он не желает мириться с унизительным для страны настоящем и готов к борьбе за свои права.

Геннадий Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ.