

2016-11-28 **Либеральный курс ведёт в тупик**

Правительство расписалось в нежелании вывести экономику из кризиса, считает Сергей Гаврилов, депутат Государственной Думы от Воронежской области, член фракции КПРФ



Внесенный Правительством проект бюджета фактически основан на продолжении тупиковой либеральной экономической политики, которая проводится в России уже многие годы. Эта политика не предусматривает никаких эффективных шагов по выводу из кризиса промышленности, науки, здравоохранения, образования, повышения реальных доходов, а значит, и покупательной способности граждан, считает Сергей Гаврилов.

Правительство уже заложило в бюджет дальнейшее снижение ВВП и промышленного производства в течение все трех предстоящих лет. Т.е. оно расписалось в нежелании или неспособности вывести экономику из кризиса, мобилизовать и поставить на службу нашему народу огромный промышленный, научный, а главное – человеческий потенциал России.

Высокотехнологичные отрасли остаются в проигрыше

Правительство по-прежнему считает формальную сбалансированность бюджета более важной задачей, чем обеспечение социально-экономического развития и безопасности

страны. Сохраняется отношение к бюджету не как к средству достижения главной цели общества – повышению качества жизни и безопасности российских граждан, отмечает депутат от КПРФ. На уровень основного приоритета возводится некое соотношение доходов и расходов бюджета.

"Расходы бюджета, которые должны быть одним из источников возобновления экономического роста, снижаются на 10% по сравнению с уже скорректированными на эту же величину расходами текущего года, говорит Сергей Гаврилов. - В то же время Правительство считает, что именно частные инвестиции позволят модернизировать производство и обеспечить экономический рост.

Однако вот показатели за 2015 год: реальная заработная плата снизилась, зато прибыль выросла почти в 1,5 раза, но это не привело к росту инвестиций. А резкое снижение потребительского спроса вызвало вторую волну спада инвестиций. В 2016 году продолжали сокращаться социальные выплаты в реальном выражении, поэтому продолжилось сокращение как потребительского, так и инвестиционного спроса".

Рост прибыли нефинансовых корпораций в 2015 году не привел ни к повышению инвестиций, ни к адекватному увеличению их банковских депозитов. Просто увеличились выплаты доходов от собственности и вывоз капитала за рубеж.

"Экономика России в настоящее время работает и при принятии предлагаемого проекта бюджета будет и дальше работать, в основном, не на внутренний, а на внешний рынок. Т.е. мы не хотим учесть очень успешный опыт быстро растущих стран Юго-Восточной Азии, в частности КНР, о переориентации с внешнего на внутренний спрос путем стимулирования развития производства и увеличения реальных доходов граждан, - считает депутат Госдумы от КПРФ.

Отраслевая (и вслед за ней пространственная) структура национального хозяйства Российской Федерации в прогнозный период заметно не изменится. То есть негативный перекос в сторону добычи сырья и отрасли, максимум, "первого передела сырья" сохраняется. В проигрыше остаются высокотехнологичные, наукоемкие производства –

гражданское авиастроение, автомобильная промышленность и машиностроение в целом, станкостроение и другие отрасли обрабатывающей промышленности".

Результатом такой экономической политики неизбежно является зависимость социально-экономического развития страны от геополитической ситуации и конъюнктуры мировых рынков. Первая в прогнозный период ожидается неблагоприятной, вторая, как известно, крайне изменчива. Чрезмерная зависимость от внешних факторов развития, отсутствие основной опоры на внутренние источники роста закономерно снижает уровень экономической защищенности любой страны, особенно не способной заметно влиять на

геополитическую ситуацию и мировые рынки. Экономический и политический потенциалы России, узкий круг близких союзников ставят Российскую Федерацию в положение именно такой страны, подчеркивает Сергей Гаврилов.

Нельзя не заметить, что возможности экономического, военного и социального развития России в настоящее время ограничены не только её невысоким экономическим потенциалом в стагнирующей экономике, но и морально и физически устаревшей основной массой технологий.

Снижение доходов граждан, расходов на здравоохранение и образование

"В 2017 г. минимальная заработная плата по проекту увеличивается всего на 300 руб. - с 7500 до 7800 руб. в месяц. Пособие по безработице по-прежнему 850-4900 руб. в месяц при прожиточном минимуме трудоспособного 11219 руб. и средней зарплате 38484 руб. (прогноз 2017 года). Реальная зарплата в последние три года упала на 7,6%. Программа борьбы с бедностью невозможна без повышения цены труда, поскольку работающие по данным Росстата составляют 2/3 бедных в стране, - отмечает депутат от КПРФ.

Расходы федерального бюджета на здравоохранение сокращаются на 25% или на 85,7 млрд.руб. При этом основную тяжесть расходов на здравоохранение несут бюджеты субъектов РФ, подавляющее большинство которых дефицитны. Причем большую долю расходов региональных бюджетов составляют платежи по банковским кредитам, взятых на финансирование дефицита бюджета.

В результате регионы практически не способны не только модернизировать медицинское оборудование в больницах и поликлиниках, но даже нормально эксплуатировать имеющееся – нет денег на расходные материалы, на ремонт, на подготовку специалистов. Фельдшерские пункты, в том числе вновь построенные в рамках госпрограммы, в последние годы простаивают пустыми, так как не обеспечены ни кадрами, ни оборудованием. А там, где медработник все-таки есть, он "вооружен" только измерителем давления и стетоскопом".

Несмотря на незначительный рост в абсолютных цифрах, доля расходов на образование в процентах от ВВП будет продолжать снижаться – в 2016 и 2017 - 0,7%, в 2018 и 2019 - 0,6%. Это крайне незначительные суммы, отмечает Сергей Гаврилов. Так же, как по здравоохранению, основные расходы будут нести бюджеты субъектов РФ. В результате далеко не всем регионам получится выйти по размеру зарплаты учителей на уровень майских Указов Президента РФ. Не говоря уже о техническом перевооружении школ, их ремонте и нормальной эксплуатации.

Не решается задача по отказу от второй смены в школах, которая негативно влияет на здоровье наших детей и на показатели учебы. Средств, выделяемых на строительство новых школ, хватит только на то, чтобы построить в среднем по одной школе на один субъект РФ.

В целом, проект бюджета не позволяет в должной мере для сферы образования:

- обеспечить семьи, имеющие детей в возрасте до 3 лет, местами в детских садах;
- создавать новые школьные места, удовлетворяющие современным требованиям, за счет капитального ремонта и реконструкции действующих школ, строительства новых школ с одновременным оснащением новых школьных мест самым современным учебно-лабораторным оборудованием;
- выходить на односменный режим работы школ с возможностью наполнения второй половины дня развивающими занятиями;

- реализовать программы ликвидации дефицита мест в общежитиях ВУЗов;
- продолжить реализацию программ, направленных на повышение международной конкурентоспособности российских университетов и их вклада в развитие российской экономики и науки;
- обеспечить выполнение задач, поставленных в майских указах Президента об охвате программами дополнительного образования 75% школьников;
- создавать возможности для получения качественного дополнительного образования в сельской местности.

Для сферы науки проект бюджета не позволяет в должной мере:

- создавать и развивать исследовательские и научно-образовательные центры разной функциональной направленности на базе академических институтов и вузов, расширять собственные программы исследований и разработок ведущих вузов и научных центров;
- продолжить развитие инструментов и форм поддержки участия российских организаций и ученых в международном образовательном и научно-технологическом сотрудничестве, подытоживает Сергей Гаврилов, депутат Госдумы от КПРФ. Вот почему фракция КПРФ голосует против такого бюджета.