2010-06-23 **Секретарь ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин: «Укрепление Московской парторганизации было просто необходимо»**

Публикуем материал члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ, руководителя рабочей группы ЦК КПРФ В.Ф. РАШКИНА по ситуации в Московском городском отделении КПРФ и мерах, принимаемы ЦК партии по возвращению деятельности руководящих структур отделения в уставное поле. Статья опубликована в газете «Правда». .

Московское городское отделение КПРФ — одно из крупнейших в партии. Однако до недавнего времени в его работе имели место серьезные недостатки, выявлены факты предательства общепартийных интересов, многие из которых прежнее руководство отказывалось исправлять, противопоставляя себя Центральному Комитету. Поэтому Президиум ЦК КПРФ вынужден был принять меры для исправления ситуации: он распустил бюро Московского городского комитета КПРФ и отстранил от занимаемых должностей секретарей МГК во главе с первым секретарем В.Д. Уласом. На период до проведения отчётно-выборной конференции Московского городского отделения КПРФ сформирована рабочая группа. О том, что послужило основанием для принятия этих решений, рассказал член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, руководитель рабочей группы В.Ф. РАШКИН.

— Валерий Фёдорович, какова, на ваш взгляд, ситуация в партии в целом?

— Компартия живет проблемами страны, разделяя беды и немногочисленные радости народа.

Недавние выборы показывают, что коммунисты всё более укрепляют позиции. Наши представители победили на выборах мэров Иркутска, Братска, Новочеркасска, подмосковных городов Пущино и Шатура, ряда других городов и посёлков.

Поэтому «Единая Россия» сегодня вынуждена менять законодательство, запрещая прямые выборы глав муниципальных образований и вводя процедуру, схожую с назначением губернаторов.

Мы оцениваем рост авторитета нашей партии и по такому показателю, как приток в нее новых кадров. В подавляющем большинстве сегодня в КПРФ вступают люди в возрасте до 40 лет. За последние два года мы наблюдаем рост рядов партии в абсолютном выражении, то есть число вновь вступивших превышает убыль по естественным причинам. Одновременно идёт омоложение КПРФ.

По сравнению с прошлым годом количество региональных отделений, которые приняли в партию 10 и более процентов от своей численности, выросло с 34 до 46. Только за 5 месяцев нынешнего года прием в партию по сравнению с аналогичным периодом прошлого года удвоился.

Мы практически завершили строительство депутатской вертикали. В 81 субъекте Федерации действуют наши фракции либо депутатские группы. Число депутатов-коммунистов с каждыми выборами увеличивается.

— Наверняка власть, видя рост протестных настроений в обществе и укрепление авторитета Компартии, не сидит сложа руки. В ее арсенале много различных технологий борьбы с оппонентами, в том числе и «черных». Как вы думаете, их применение сегодня усиливается?

— Несомненно. Власть сейчас применяет к нам различные методы воздействия. Среди них — ужесточение законодательства, направленное на сдерживание роста протестного движения. В частности, правительство и «Единая Россия» вводят уголовную ответственность за перекрытие дорог, а для работников милиции —

уголовную ответственность за невыполнение приказов вышестоящего руководства. Устанавливается фактически разрешительный порядок проведения пикетов и митингов. Работникам ФСБ предоставляется право выносить предупреждения и выписывать штрафы за действия, которые, по их мнению, могут привести к проявлениям экстремизма.

К борьбе с оппозицией привлекается судебная система. Уже вынесены несправедливые приговоры в отношении Г.А. Зюганова, Н.М. Харитонова, Н.А. Останиной и в мой адрес за критику власти. Причем суммы выплат по искам о защите чести и достоинства различных чиновников составляют от 1 до 1,5 миллиона рублей. Честь высокопоставленных бюрократов оценивается в три — пять раз дороже, чем жизнь граждан, погибших в терактах. Применяются и более жесткие меры воздействия. Наши молодые товарищи Сергей Рожков и Алексей Никифоров, ставшие жертвами судебного произвола, оказались в тюрьме. Нам удалось добиться освобождения Сергея, но Алексей до сих пор за решёткой. Регулярно задерживают и осуждают многих наших активистов — организаторов уличных акций протеста.

Отчётно-выборная кампания, которая проходит сегодня в партии, наглядно демонстрирует, что, несмотря на репрессии и провокации властей, обстановка в подавляющем большинстве наших организаций рабочая, основана на товарищеских отношениях.

В ходе отчётов и выборов идет омоложение и наших руководящих органов. В первичных и местных организациях сменяемость секретарей составила порядка 20%, а средний возраст вновь избранных не превышает 55 лет. Более 17% из них — коммунисты до 30 лет. Состав районных и областных комитетов обновляется на 30—40%.

В целом же в ходе отчётно-выборной кампании четко просматривается тенденция на укрепление в партии дисциплины и выполнение уставных норм. Высказывается поддержка решениям ЦК КПРФ, Президиума ЦК и ЦКРК КПРФ в части наведения порядка в некоторых региональных отделениях.

— Валерий Фёдорович, ситуация в Московской парторганизации волнует многих коммунистов. Почему руководство КПРФ вынуждено было пойти на такую жесткую меру, как роспуск бюро горкома?

— Президиум ЦК КПРФ 12 мая принял постановление «О ходе выполнения постановления Президиума ЦК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии». Он постановил считать работу бюро Московского городского комитета КПРФ под руководством первого секретаря горкома Владимира Уласа по выполнению постановления Президиума «О постановлении Президиума ЦКРК КПРФ «О противодействии руководства Московского городского комитета КПРФ борьбе ЦКРК с нарушителями программных установок, наносящими существенный ущерб партии» неудовлетворительной.

В соответствии с этим постановлением в срок до 30 апреля 2010 года все выявленные недостатки должны были быть полностью устранены. Однако на дату рассмотрения вопроса на Президиуме, по сути, большинство конкретных требований предыдущего решения исполнено не было. Причем игнорирование требований ЦК и ЦКРК нередко принимало демонстративную, вызывающую форму.

— А в чем именно заключались выявленные недостатки?

— Прежде всего бюро МГК КПРФ противопоставило себя Президиуму ЦК в вопросах укрепления партийной дисциплины. Специально созданная комиссия бюро МГК КПРФ по устранению нарушений уставных требований, указанных в постановлении Президиума ЦК, неоправданно затянула эту работу.

В частности, никаких мер не принято против членов группы С.В. Шишкина в Юго-Восточном округе, пошедших на откровенное предательство интересов партии и работу на нашего политического оппонента — «Справедливую Россию». Бюро горкома отказалось даже рассматривать этот вопрос. Фактически бюро горкома поддержало антиуставные действия руководства Юго-Восточного окружкома во главе с В.Н. Брюхановым.

Напомню, что в Московском городском отделении КПРФ при подготовке к октябрьским выборам в Мосгордуму были допущены грубые нарушения Устава и Программы партии при подборе кандидатов в депутаты, назначении представителей в избирательные комиссии всех уровней и направлении наблюдателей на избирательные участки. Ярким

примером является выдвижение кандидатом в депутаты Мосгордумы С.В. Шишкина. Несмотря на возражение секретаря первичного отделения Р.В. Колотевой, в котором Шишкин состоял на учете, на отклонение его кандидатуры кадровой комиссией и пленумом МГК, он был выдвинут кандидатом в МГД по одномандатному округу решением городской конференции при активном содействии первого секретаря МГК КПРФ В.Д. Уласа. В это время Р.В. Колотева, активно выступавшая против выдвижения Шишкина, была освобождена от обязанностей секретаря первичного отделения, секретаря окружкома и исключена из партии. Шишкин же сразу после выдвижения вышел из КПРФ и был зарегистрирован кандидатом в депутаты от партии «Справедливая Россия». Более того, члены КПРФ были направлены на работу в избиркомы как представители интересов «Справедливой России». В итоге, когда в других регионах и отделениях представители нашей партии сражались за каждый голос, на юго-востоке было совершено откровенное предательство. Как результат, на «сданных» эсерам участках КПРФ получила лишь 3—5% голосов. Кстати, «Справедливая Россия» лишь в этом округе (№ 9) получила, благодаря «благодетелям из КПРФ» второе место. Во всех остальных округах выше третьего ей подняться не удалось.

Однако эта вопиющая ситуация так и не получила должной оценки со стороны бюро МГК КПРФ. Предложение КРК МГК КПРФ по восстановлению в партии и в ранге секретаря Юго-Восточного окружкома коммуниста Раисы Колотевой, которая подверглась травле за защиту ее уставных и программных положений, так и не было выполнено. Бюро МГК КПРФ просто-напросто проигнорировало выводы Центральной и столичной КРК.

Ещё раньше демонстративно игнорировались решения Президиума ЦК КПРФ по П.П. Басанцу и П.К. Милосердову, которые, как сказано в постановлении от 2 июля 2007 года, «своими действиями поставили себя вне партии».

Выгораживались другие нарушители уставных норм. Не были привлечены к партийной ответственности, как то вытекало из решений ЦКРК и МКРК, член КПРФ В.И. Катков, состоящий на учете в Южной окружной организации КПРФ (первый секретарь окружкома — А.И. Поротиков), и член КПРФ С.О. Епифанов, состоящий на учете в Юго-Западной окружной организации (первый секретарь окружкома — С.А. Митропольский).

Комиссия бюро МГК не захотела ответственно подойти к решению данных вопросов, обеспечить очищение партии от тех, кто и сегодня продолжает борьбу против КПРФ.

Вместо того, чтобы принять безотлагательные меры в отношении лиц, нарушивших нормы партийной жизни, руководство МГК прибегло к репрессиям в отношении честных коммунистов, поддержавших постановления Президиума ЦК и Президиума ЦКРК КПРФ. С грубым нарушением уставных норм были смещены первый секретарь РК «Савеловский» Д.М. Алышов, первый секретарь РК «Аэропорт» О.В. Крамская, секретарь Северного ОК С.А. Сидоров, второй секретарь Восточного ОК В.А. Рушникова. Секретарь ТПО «Марьино» Р.В. Колотева была исключена из партии. Преследованиям подверглись секретари РК «Восточное Дегунино» Н.Ф. Леканова, РК «Головинский» В.А. Соломатин и другие.

— Одним из требований февральского постановления Президиума ЦК было прекращение антипартийной деятельности, которая была развернута вокруг Интернет-ресурсов «Comstol.ru» и «Красное ТВ», перевод их под контроль со стороны партийного комитета. Как отреагировало на него бюро МГК?

— Бюро МГК КПРФ не обеспечило реализацию требований постановления по поводу сайта «Comstol.ru». Хотя формально прекращено информационное двоецентрие, наполнение этого сайта материалами, но его содержание не было объединено с официальным Интернет-сайтом МГК КПРФ «Moskprf.ru», не сделана переадресация на единый Интернет-ресурс МГК. Более того, на «зеркале» сайта «Comstol.ru», которое находится по адресу «Comstol.org», фактически организован антипартийный Интернет-ресурс.

Пароль и регистрация закрытого Интернет-сайта «Comstol.ru» также не переданы горкому партии, что позволило деструктивным силам не только возобновить функционирование «зеркала», но и оставляет возможность запуска этого ресурса в любое политически выгодное для противников партии время. Один из организаторов «Comstol.ru» С.О. Епифанов до последнего времени оставался членом бюро МГК КПРФ. А активные участники форума «Comstol.ru», использовавшие общепартийный ресурс в своих групповых интересах для организации противодействия решениям ЦК КПРФ, всячески выгораживались, несмотря на требования, определенные в решениях ЦКРК.

Дело дошло до публичных провокаций. Администратор сайта «Comstol.ru» О.О. Комолов, о котором речь шла в постановлении ЦКРК, никаких нарушений со своей стороны не признал. Однако бюро МГК не отстранило Комолова от ведения сайта, не было принято решение о недопустимости его деятельности в ранге руководителя сайта.

Бюро не отозвало Комолова из Молодежной палаты при МГД, более того, бывшее руководство МГК продолжало продвигать его. Было организовано публичное вручение ему, члену партии, получившему партийное порицание решением Президиума ЦК КПРФ, комсомольского билета на Красной площади из рук Председателя ЦК КПРФ. Это событие, по сути, явилось спланированной провокацией, призванной дискредитировать решения Президиума ЦК.

Все материалы антипартийной деятельности группы лиц, объединившихся вокруг форума «Comstol.ru» исследованы КРК, представлены партийным организациям. Все деяния группировки от проекта создания «другой партии», «новой коммунистической партии» до признаний в организации провокаций под видом проявлений нацизма на официальных Интернет-ресурсах партии оглашены. Но даже в этих условиях, в альтернативу КРК бюро горкома создавало некие комиссии и группы, которые пытались опровергнуть очевидное и убеждали, что партия столкнулась лишь с невинными шалостями и заблуждениями некоторых молодых коммунистов.

Теперь о «Красном ТВ». В сентябре 2008 года бюро МГК КПРФ своим постановлением создало информационный интернет-телеканал «Красное ТВ» с целью прорыва информационной блокады вокруг КПРФ и пропаганды позиции партии. На деле информационная деятельность «Красного ТВ» осуществлялась в соответствии с собственными принципами так называемой творческой группы, что полностью допускал назначенный бюро МГК КПРФ куратором член бюро С.О. Епифанов. В результате ставились сюжеты позитивного плана об исключенном из КПРФ Федорове, с участием активистов и лидеров либеральных партий, диссидентов и «правозащитников» типа Льва Пономарева, доходило до размещения сотрудниками «Красного ТВ» координат штаба партии «Яблоко». Шла реклама идеологических противников КПРФ. После выхода постановления Президиума ЦК КПРФ от 9 февраля 2010 года организаторы сайта «Красное ТВ» публично заявили о выходе из проекта, но отказались передать в МГК КПРФ доменное имя и входные пароли на сайт, а на бюро МГК С.О. Епифанов при поддержке В.Д. Уласа заявил, что сайт представляет собой интеллектуальную собственность и не принадлежит МГК КПРФ.

В эти же дни произошел постыдный тайный вывоз дорогостоящего оборудования из опечатанного помещения комнаты в горкоме, что требует дополнительных разбирательств на право собственности проекта, финансировавшегося МГК.

На Дне секретаря, который проводился МГК КПРФ, распространялась провокационная листовка, якобы анонимная, но на самом деле подготовленная членом бюро МГК С.О.

Епифановым, с призывом саботировать исполнение февральского постановления Президиума ЦК КПРФ.

— Подобные действия руководства МГК наверняка негативно сказывались на атмосфере, работе партийных организаций?

— К сожалению, мер по преодолению конфликтных ситуаций, сложившихся в ряде партотделений, бюро МГК не принимало. Например, встречи, проведенные членами Президиума ЦК КПРФ, закрепленными за окружными комитетами, — В.С. Романовым, С.П. Обуховым, В.С. Шурчановым с партийными активами Северного, Восточного, Юго-Восточного окружных отделений, вновь показали, что вопросы нормализации внутрипартийной обстановки здесь остаются болезненно острыми. Дестабилизированы фактически все стороны деятельности этих организаций. За время, прошедшее с момента заседания Президиума ЦК КПРФ в феврале 2010 года, противостояние внутри них обострилось в еще большей степени. Ни о каком партийном товариществе, взаимном уважении и взаимопомощи говорить сегодня применительно к этим организациям не приходится.

По-прежнему далека от нормализации обстановка в Басманном районном отделении КПРФ Центрального округа (первый секретарь окружкома — Р.В. Жукова). Несмотря на остроту данного вопроса и прямое указание ЦК, Московский горком не принимал мер для возвращения ситуации в конструктивное русло. Организация разделилась практически пополам, и такое положение сохраняется уже в течение двух лет.

За этот же период не стал предметом серьезного разговора и основанием для принятия мер со стороны горкома вопрос, касающийся бюро Черёмушкинского райкома партии Юго-Западного округа (первый секретарь окружкома С.А. Митропольский). В бюро этого райкома входят восемь человек, причем шесть из них состоят на учёте в одном первичном отделении. Они же, кстати, и вели работу на «Comstol.ru» и на «Красном ТВ». Между тем такие явные нарушения положений Устава КПРФ являются недопустимыми, и на них необходимо оперативно реагировать вышестоящим партийным органам.

До создания рабочей группы ЦК фактически саботировалось утверждение принятых в партию молодых коммунистов в районном партийном отделении «Аэропорт» Северного округа (первый секретарь окружкома — Л.Н. Фролов), на что обращалось внимание как

в решениях ЦКРК, так и в февральском постановлении Президиума ЦК КПРФ. Из 35 человек, принятых здесь в партию, были утверждены окружкомом только девять.

Продолжались проволочки в исполнении поручений по вопросам формирования кадрового резерва. Анализ данных показал, что из 44 членов КПРФ, представленных в качестве кадрового резерва в окружкомах, только 9 человек (20%) моложе 35 лет. В составе кадрового резерва всего 8 женщин (18%), причем только одна из них моложе 35 лет. Так и не было исполнено поручение Президиума ЦК представить кадровый резерв на секретарей районных комитетов.

— А как обстоят в Москве дела с приемом в партию?

— Были выявлены серьезнейшие недостатки в вопросах учета членов КПРФ во всех окружных отделениях Москвы. А это ведь основа основ для проведения отчётно-выборных собраний, определения норм представительства на конференции, а значит, и легитимности самих конференций и выборных органов. Согласно статистическому отчету МГК, на 1 января 2010 года численность коммунистов столицы составляла 6656 человек. Однако в марте—апреле 2010 года МГК КПРФ смог представить в Центральный Комитет списки только на 5576 членов партии, что на 1080 человек ниже заявленной численности. Объяснения секретарей окружкомов о том, что эти люди не включены в списки, чтобы не «засветить» их, не выдерживают никакой критики. Так, 348 (!) писем, разосланных ЦК КПРФ московским коммунистам по адресам, указанным бюро горкома, вернулись назад ввиду отсутствия адресата. Сейчас рабочей группе в экстренном порядке приходится приводить систему учета в Московской городской парторганизации к уставным требованиям. И в процессе этой работы мы сталкиваемся с вопиющими нарушениями порядка учёта коммунистов.

Москва существенно отстаёт от других региональных отделений по приему в партию нового пополнения, находясь по этому показателю в конце пятого десятка в федеральном списке.

И уж совсем плохо обстоит дело со столичным комсомолом. За последние четыре месяца Московское городское отделение СКМ увеличилось всего лишь на 20 человек. Численность Московской организации СКМ составляет около 270 человек, что категорически не соответствует требованиям нынешнего времени. По-прежнему практически не принимаются меры по развитию пионерского движения. Например, 16

мая более четырех тысяч ребят пришли на Красную площадь, где им были повязаны пионерские галстуки, но москвичей среди них было лишь 40 человек.

— Какие еще нерешенные проблемы были отмечены в деятельности Московского городского отделения?

— За истекший период бюро МГК КПРФ практически не приняло необходимых мер по координации деятельности депутатской вертикали.

Все депутаты-коммунисты столицы были собраны только один раз, причем на это совещание без предупреждения оказались приглашены депутаты от «Справедливой России» и ЛДПР, что категорически неприемлемо. Более того, были приглашены лица, исключенные из партии за нарушение Устава, и даже предлагалось организаторами — членами бюро МГК включить их в состав президиума собрания депутатской вертикали КПРФ в Москве. Даже здесь логика противостояния с ЦК доминировала в действиях иных руководителей МГК.

И ещё один вопиющий пример неэффективности работы бюро МГК. В столице очевидна проблема с проведением акций протеста по месту жительства, с организацией прямого контакта жителей с представителями КПРФ. Но Московский городской комитет, несмотря на все решения и предложения ЦК и фракции КПРФ в Госдуме, не смог или не захотел использовать возможности полусотни депутатов Государственной думы, закрепленных за окружными партийными организациями, для встреч с трудовыми коллективами, жителями города.

Подробного, детального анализа уроков и просчетов в организации кампании по выборам в Московскую городскую думу, в проведении контроля и провала работы системы параллельного подсчёта до сих пор сделано не было. Меры по устранению имевших место недостатков не приняты.

Нельзя объяснять неудачные результаты МГО КПРФ на выборах в Мосгордуму одними фальсификациями власти. МГК КПРФ допустил потерю количества непосредственно избирателей, проголосовавших за партию, число которых составило только 328641. Для сравнения: в 2005 году на выборах в Мосгордуму за КПРФ проголосовало 401405

избирателей, в 2007 году на думских выборах — 544107, а в 2008-м за нашего кандидата в президенты проголосовали 756936 москвичей.

— Одной из важнейших задач партии является защита интересов граждан, в том числе в форме акций протеста. Каков уровень их организации в столице?

— Сегодня правительство России во главе с Путиным не в силах остановить развитие кризиса и предложить народу более-менее вразумительную программу выхода из него. В этих условиях Программа КПРФ по выходу страны из кризиса востребована гражданами России. Массовые протесты разрастаются. Народ выходит на улицы Калининграда, Владивостока, Самары, Саратова, Балакова, Междуреченска, городов Московской области. К сожалению, численность участников акций протеста в Москве оставляет желать много лучшего. До сих пор в столице не сформированы полноценные группы прямого социального действия. Хотя опыт соседнего Подмосковья наглядно показывает эффективность таких форм работы.

Впрочем, такое положение вряд ли случайно. Ведь еще три года назад, в марте 2007 года, ЦК пришлось резко вмешаться в намерение руководства МГК провести совместную акцию с «Другой Россией» Касьянова—Каспарова. Соответствующее решение пленум горкома уже принял большинством голосов. Только экстренное вмешательство со стороны ЦК спасло тогда столичную организацию и, безусловно, партию в целом от публичной демонстрации позорного союза с «оранжевыми» либералами.

Тот урок явно не пошел впрок. Дело дошло до того, что организатора многотысячных акций протеста москвичей на юго-востоке города Р. Колотеву исключили из партии вместо того, чтобы учиться у нее.

Как новые, так и застарелые крупные недостатки в работе МГК КПРФ, его бюро, откровенное нежелание их устранять, противодействие решениям ЦК стали одной из главных причин того, почему Президиум ЦК КПРФ принял решение укрепить руководство МГК КПРФ.

— Валерий Фёдорович, а как именно будет преодолеваться кризис в Московской

парторганизации?

— На период до проведения отчётно-выборной конференции, возвращения деятельности Московского городского отделения КПРФ в уставное поле сформирована рабочая группа, в состав которой вошли опытнейшие, авторитетные коммунисты, в том числе четыре секретаря и члена Президиума ЦК КПРФ, главный редактор газеты «Правда», управляющий делами ЦК КПРФ, ведущие экономисты, аналитики, юристы, а также бывшие секретари МГК КПРФ, члены бюро горкома и члены горкома, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме, первый секретарь горкома СКМ.

Считал и продолжаю считать, что те руководители партотделений, которые действуют вразрез с решениями Центрального Комитета, не просто нарушают Устав, а противопоставляют себя партии, де-факто работают в интересах наших политических противников. Вынужден напомнить, что «партия власти», её административные структуры, соответствующие управления в силовых ведомствах не дремлют и всегда готовы сыграть на амбициях отдельных коммунистов, используя их в качестве тарана для разобщения нашей партии. И, к сожалению, кое-где это срабатывает. Противники КПРФ используют для атаки на нее в условиях подъема протестного движения и роста авторитета Компартии различные псевдооппозиционные структуры. Вот уже в преддверии федеральных выборов ждет официальной регистрации якобы левая партия «РОТ-Фронт», активизировались всевозможные псевдокоммунистические интернет-сайты-«обманки», ведущие психологическую войну против КПРФ. Приходится вновь и вновь предупреждать наших товарищей о том, что за всеми этими проектами стоят «партия власти», коррумпированное чиновничество и олигархический капитал, которые видят в коммунистах реальную угрозу для их самовластия.

Неисполнение решений вышестоящего руководящего органа, как говорил Владимир Ильич Ленин, ставит тех, кто так поступает, вне организации. Принцип демократического централизма не приемлет попыток организовать в КПРФ двоецентрие, когда решениям ЦК противопоставляется антиуставная деятельность иных структур, или переформатировать партию из авангардной в рыхлую конфедерацию региональных и местных отделений.

Ленинский принцип организации партийной жизни известен: споры до принятия решения, а после — дружная работа по его выполнению. Этот закон незыблем для КПРФ. Тем более неприемлемо, когда несогласие отдельных товарищей, даже заслуженных, с уже принятыми решениями по вопросам внутрипартийной жизни выносится на обсуждение во внепартийные СМИ.

Подводя итог всему вышесказанному, должен отметить:

— Московская партийная организация на протяжении шести месяцев так и не смогла организовать надлежащее выполнение решений Президиума ЦК КПРФ, проигнорировала многочисленные сигналы о нарушениях в её работе, поступившие от ЦКРК.

— Руководство Московского горкома, даже несмотря на вмешательство кадровой комиссии ЦК, не обеспечило оформление приема в партию вновь вступивших коммунистов.

— В Московском горкоме нет понимания того, что отчётно-выборная кампания должна проводиться гласно и открыто, в установленные сроки и в строгом соответствии с Уставом партии. Анализ практики работы показал, что делается всё, чтобы скрыть выявленные недостатки от коммунистов.

— Московский горком не показал себя способным мобилизовать актив на участие в протестных акциях в столице, и эту задачу приходится решать на общефедеральных акциях, в основном при помощи товарищей из других регионов.

— В Москве не были организованы в достаточной мере прием в ряды КПРФ и омоложение партийных структур.

— Горком продемонстрировал, что не может обеспечить товарищеские уставные отношения внутри организации; против целого ряда товарищей, поддержавших решения Президиума, были применены репрессии с нарушением уставных норм.

— Вместо борьбы с правящим режимом олигархического капитала коммунисты ряда партотделений погрязли в бесплодных внутрипартийных дискуссиях.

Часть руководства горкома занялась сведением счетов, поставив во главу угла личные интересы. Групповщина стала «фирменным» стилем для некоторых кадровых работников.

— Не осуществлялось оперативное информирование коммунистов столицы о деятельности ЦК и ЦКРК КПРФ.

— Вместо того, чтобы самокритично обсудить недостатки и извлечь уроки, руководство столичного горкома встало на путь открытого противодействия решениям Президиума ЦК.

Естественно, всё вышеперечисленное не могло не привести к соответствующим оргвыводам со стороны вышестоящих партийных органов. Укрепление столичной парторганизации продиктовано необходимостью мобилизации всей партии в преддверии острой политической схватки, которая предопределена надвигающимися общефедеральными избирательными кампаниями 2011—2012 годов. Только выполнение в полном объеме решений Президиума ЦК, ЦКРК КПРФ, касающихся ситуации в Московском городском отделении, позволит нормализовать в нём обстановку и обеспечить реализацию задач по превращению КПРФ в партию активного социального наступления, которые поставлены на XIII съезде КПРФ и последующих пленумах ЦК.

Беседу вёл

Руслан ТХАГУШЕВ