2021-10-23 **Доклад Президиума ЦК КПРФ III Пленуму Центрального Комитета КПРФ «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоеванных позиций»**



Выступление Первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова 23 октября 2021 г.

Уважаемые товарищи!

Разрешите начать доклад со слов благодарности. Каждому коммунисту, каждому сторонникy, каждому союзнику, вообще **абсолютно всем,** кто работал и боролся. Нас **объединило и объединяет**
общее понимание назревших перемен в интересах народа и будущего страны.

Мы вместе провели тяжелую и исключительно важную кампанию. Впервые за долгое время **вывели левую повестку в самый центр по-настоящему широкого общероссийского внимания.** Стали доминирующей надеждой общества на прекращение монополии партии власти. Заставили наших оппонентов нервничать и переходить немыслимые раньше красные линии. Одержали крупную морально-политическую победу. Именно такие победы прокладывают путь к более серьезным успехам.

Компартия заложила фундамент борьбы на нынешних выборах значительно раньше, чем был объявлен их старт. Фактически мы провели три серьёзных предварительных кампании.

Первая кампания: за смену Правительства в конце 2019 – начале 2020 года. Конечно, оно было отправлено в отставку не только в связи с нашим давлением, но и благодаря ему в значительной степени – тоже. Кощунственная пенсионная реформа была последней каплей в его работе, а КПРФ возглавляла народный протест.
Мы заняли и грамотную позицию при назначении нового Кабинета Министров. Не спешили с оптимизмом и надеждами. Не поддержали при голосовании. В итоге оказались правы и разделили вместе с обществом закономерное разочарование от преемственности либерального курса.

Вторая кампания: в защиту прав граждан в ходе разразившейся пандемии. Она выявила острейшие последствия оптимизации системы здравоохранения, всей социальной сферы. Практически всё, благодаря чему страна справлялась, оказалось остатками советской медицины, её подходов и научной школы. Одновременно именно наша партия выступила против разного рода перегибов в системе принуждения к изоляции и вакцинации. Против укоренения дистанционного образования. В целом против тотального цифрового контроля над гражданами.

Третья кампания: вокруг новой редакции Конституции. Поддержав само намерение совершенствовать Основной закон, мы единственные не согласились ни с тем, как это делалось, ни с тем, что было сделано. Наши 15 ключевых поправок, затрагивающие

коренные интересы большинства, были отброшены. Красивые и правильные формулировки, крутившиеся в рекламе новой редакции, быстро превратились в декларации. А реально работающими оказались только те нормы, которые были нацелены на консервацию позиций власти. Спустя год это стало еще понятнее всем здравомыслящим людям.

Мы выходили на эти выборы как политическая сила, которая по каждому вопросу занимала **последовательную и принципиальную позицию**, а ход времени лишь подтверждал нашу правоту.

Мы шли на выборы как единственная политическая сила, имеющая **полноценную комплексную альтернативную программу,**
а также конкретные предложения и законопроекты по всем основным проблемам.

Мы сумели стать объединяющим центром для нескольких десятков общественных организаций. **Сплотили вокруг КПРФ настоящий лево-патриотический союз,** в котором были и такие знаковые организации как «Левый фронт» и движение «За новый социализм». Даже те представители левых и патриотических сил, которые сами не участвовали в выборах, не входили в наш неформальный блок, отбросили в сторону все разногласия и помогали в разъяснительной работе. Эта помощь была заметна.

В отличие от парламентской кампании 2016 года, от «единых дней голосования» последних лет, мы чувствовали **небывалую солидарность народа с нами**, нарастающую с каждой неделей поддержку, нерв столкновения двух концепций: **проводимого курса и предлагаемого нами.**
Начался ощутимый перелом в общественном сознании, без которого многие наши усилия раньше не получали достаточного отклика. Именно по этой причине,
прежде чем говорить об официальных цифрах выборов, мы должны подвести итог их смысловому результату.

Проследим за логикой. 9 сентября, **за неделю до начала голосования**, государственное агентство ТАСС опубликовало прогноз трех социологических компаний – ВЦИОМа, ФОМа и Института социального маркетинга. Все три службы даже близко не имеют отношения к оппозиции. Это – официоз.

Все они прогнозировали явку примерно такую, какой она формально и была, «чуть выше 50%». При этом заявили, что рейтинг «Единой России» **29,5%**. А среди тех, кто точно примет участие в голосовании, он составляет
35%.

Дальше: **всего через две недели после выборов**, 1-го октября, ВЦИОМ снова озвучивает рейтинг «Единой России».
Он ровно такой же,
каким и был: 29,5%.
У КПРФ – 23,3%. Еще через несколько дней, 5 октября, в исследовании одной из независимых служб дается результат опроса
уже по итогам выборов
:
38%
граждан ответили им, что на выборах проголосовали за «Единую Россию», а
24%
, что голосовали за КПРФ.

Как ни крути: мы ясно фиксируем **стабильные рамки соотношения сил.** А ведь это практически **те**
же цифры
, которые все мы увидели 19 сентября на мониторе ЦИК после обработки почти 10% голосов:
38,8%
на 25%.
Тот же понятный расклад с учётом официальной явки в 51,7%. Если же дополнительно посмотреть расследования электоральных географов и математиков, а их графики весьма убедительны, то реальная явка была как минимум на 10% меньше. И при такой более правдоподобной явке расклад сил «38% на 25%» трансформировался бы в «34% на 27%».
Как минимум!

ЦИК, конечно, ответит нам: фантазируйте сколько хотите. Но в этих цифрах и рассуждениях – жесткая логика, подтвержденная личными ощущениями от общения с людьми. Мы смело можем сделать политический вывод: **власть, безусловно, получила ту Государственную Думу, какую она хотела получить, но реальный расклад сил в настроениях общества существенно искажен. Мы конкурировали – практически на равных.**

Вот это и есть смысловой результат состоявшейся кампании, с которым мы можем друг друга поздравить. Конечно, нечему радоваться, раз **подлинному настрою граждан** пока не удалось пробить себе дорогу. Но есть тенденция, есть ясный тренд, на который мы можем опираться в дальнейшей работе. Это чрезвычайно важно.

Что касается результатов официальных, то согласно данным Центральной избирательной комиссии, на выборах проголосовало около **56,5 млн. человек**. «Единая Россия» получила **49,8%**, чуть больше 28 млн. голосов. По сравнению с 2016 годом партия власти **все равно потеряла и в процентах, и в голосах**, но за счет одномандатников снова получила конституционное большинство.

Наша партия набрала 18,93% и почти 11 млн. голосов. ЛДПР и «Справедливая Россия» почти одинаково: около 7,5% и чуть больше 4 млн. голосов каждая. При этом у партии Жириновского, которая сделала ставку на оголтелый антикоммунизм, катастрофический провал на фоне прошлых выборов: минус 2,6 млн. голосов, всего 21 мандат и откат к жалким позициям конца 90-х. А «Справедливая Россия» еще и обошла их по числу мандатов за счет побед в округах, хотя тоже выступила слабо. Разрекламированное объединение с Захаром Прилепиным и Геннадием Семигиным принесло им около 1% по сравнению с 2016 годом. Прошел в Государственную Думу и новый политический проект власти «Новые люди». Они получили 5,3% и чуть меньше 3 млн. голосов. Остальные 9 партий вместе взятые набрали меньше 9%.

Как мы видим, **даже при официальном раскладе** мы не просто заняли второе место, а качественно оторвались от всех остальных. Такого «зазора» в последние 20 лет вообще не было. Относительно федеральных выборов 2016 года **наш процент вырос на 5,6. Наша фракция увеличилась на 15 депутатов. Наша поддержка выросла на 3 млн. 640 тысяч человек.**
Мы завоевали 57 мандатов, в том числе 9 – в одномандатных округах.

Это в любом случае – лучший результат в нынешнем веке в условиях смешанной системы выборов. Более того, он даже лучше итогов федеральных выборов 2007 года, когда выборы были только по партийным спискам. Важнейший показатель нашей устойчивости в труднейших условиях! Ведь нужно помнить, что **мы боролись не просто с партией власти, а с огромной административной гидрой.**

Выделим механизмы, которые использовались для искажения соотношения сил.

Первое. Выборы опять проводились по новой системе. Ни одни выборы не обходятся без выгодной власти смены правил. **Теперь голосование было трехдневным.** Первые два дня, с одной стороны, не имели статус досрочного голосования. С другой стороны, на них не распространялся ряд норм, относящихся ко дню голосования. Такой «правовой вакуум». Грубо
нарушался принцип непрерывности голосования.
Перерыв на две ночи, на целых 24 часа, страшно осложнял работу наблюдателей, создавал возможности для манипуляций с бюллетенями. Кроме того, голосование в будний день, в пятницу, – позволило жестко контролировать волеизъявление всех зависимых от государства категорий работников. Мы хорошо видели эти угрюмые толпы, которые приходили к участкам одновременно и выстаивались в очереди.

Второе. Просто невероятным образом вырос процент голосования вне участков в виде «**надомного голосования»**
. И на выборах в Государственную Думу 2011 и 2016 годов, и на последних выборах Президента России в 2018 году надомное голосование не выходило за 7%, не превышало 5 млн. избирателей.

На нынешних выборах подобным образом были учтены голоса **14,4% проголосовавших, это более 8 млн. человек.**
Рекордсмен – Еврейская автономная область, больше 35%!
Еще в 33 регионах этот показатель от 15 до 32%.
Среди них, к сожалению, Севастополь (30%) и Крым (более 20%). Отважно и ярко там вел кампанию Александр Тарнаев, активно использовал форму народных сходов, но «мертвые души» повлияли на расклад.

Ссылки на коронавирус тут не работают. Наши товарищи повсеместнофиксировали, что скорость, с которой собирались эти голоса, никак не соответствовала физическим возможностям человека. И все это на фоне июльского заявления Председателя ЦИК РФ Э.А. Памфиловой, что число голосующих на дому не должно «зашкаливать».

Третье. Самое скандальное и опасное новшество: дистанционное электронное

голосование. Выходит, когда вводят многодневное голосование, ссылаются на какой-то западный опыт. Когда вводят электронное, игнорируют, что во всех передовых странах такой вид голосования отвергнут. В России оно затронуло пока 7 регионов: Курскую, Мурманскую, Нижегородскую, Ростовскую, Ярославскую области, а также Севастополь и Москву. В столице была самая большая доля такого голосования: 50%. Именно здесь полностью подтвердились все опасения.

Без учета дистанционного голосования **на «живых участках» КПРФ обыграла партию власти по спискам 29,6% на 29,4% и выиграла 6 из 15 одномандатных округов.** Однако в электронной системе после огромной многочасовой паузы по спискам у КПРФ оказывалось чуть больше 15% голосов, а представители правящей партии побеждали во всех округах! Не бывает таких кульбитов. Все попытки сомнительных «общественных штабов» что-либо объяснить звучали не убедительно и нелепо.

Если на обработке результата сидят подрядчики, работающие **по заказу** Правительства, если процесс идет **непрозрачно** для непосредственных участников выборов, если на выходе все переворачивается с ног на голову, значит, **никакого доверия быть не может**, и точка. А как иначе?

Стоит добавить, что в рамках электронного голосования можно было несколько раз переголосовать. А это не только еще одна лазейка для мухлежа, но и **создание неравных условий.** Другие избиратели такой возможности не имели. Несмотря на разного рода кривотолки вокруг нашей позиции: **КПРФ совершенно однозначно не признает итоги электронного голосования в Москве.**

Четвертое. Естественно, явка. Сигнальная система, в которой отражается работа всех остальных технологий, искажается процентное соотношение сил. Вопреки всем законам науки опять работало противоестественное «правило»: с ростом явки растет процент только за партию власти, а у других результат снижается. Отметим, что **в 12-ти субъектах, где явка была меньше 40%, «Единая Россия» получила от 29 до 38% голосов**, – снова те самые значения, созвучные социологическим замерам. А в 16-ти регионах, где официальная явка выше 65%, –

от 61 до 95%!
И если попадание в этот список национальных республик стало печальной традицией, то особое возмущение вызывают цифры по Брянской области. В 4-х соседних регионах явка от 42 до 50% и результат партии власти от 36 до 44%. А на Брянщине явка почти 69% и результат партии власти 64%. Мы будем требовать отставки губернатора Александра Богомаза.

Во всех регионах есть свои особые претензии, в том числе по старым технологиям: вбросам, подвозам непонятных людей, манипуляциям с сейф-пакетами, химией в протоколах. Но как **зоны тотальной фальсификации** по совокупности разных причин в заявлении Президиума ЦК мы выделили Ингушетию, Северную Осетию, Тыву, Брянскую, Кемеровскую, Ростовскую, Тюменскую области и Крым.

Пятое. Так называемые «спойлеры», смысл участия которых остается прежним: обкорнать нас с разных сторон. Ветераны этой «профессии» – «Коммунисты России» и «Партия пенсионеров» – работали в возрастной нише. Кроме того, были созданы два новых проекта: «Новые люди» и «Российская партия за свободу и справедливость». Их цель была снизить потенциал мобилизации вокруг КПРФ общедемократического протеста.

В ходе дебатов мы хорошо видели, что эти партии говорили не о своих программах, не о проблемах страны, а били по КПРФ. Включалась одна и та же пластинка, одна и та же методичка.

Еще одна старая болезнь, очевидное зло: **использование двойников.** На дворе 2021 год, но так ничего и не придумано против этого подлого и мелочного приема. Значит – выгодно. Люди с фамилиями и именами, идентичными нашим кандидатам, выдвигались в Марий Эл и в Бурятии, большой размах эта практика имела в Москве. Сильно повлияли они на результат региональных выборов в Омской области. Такие же случаи фиксировались против кандидатов других партий. В Петербурге в одном из округов было даже три одинаковых фамилии, и это массово разошлось как карикатура на реалии наших выборов.

Шестое: недопуск неугодных кандидатов. В нашем случае речь идет не просто о каком-то кандидате, а Павле Николаевиче Грудинине, за которого в 2018 году голосовали миллионы избирателей как за кандидата в Президенты, который был

утвержден делегатами нашего Съезда в первую тройку.

Однако абсолютно волюнтаристским решением, на основании какого-то совершенно **нев нятного документа**
– он был снят с выборов. Снят с выборов, но не выбит из кампании. Давайте поблагодарим Павла Николаевича, он вместе с остальными отдал все силы, чтобы поддержать избирательное объединение КПРФ, ездил по регионам, работал со СМИ. Да и вся кампания в его защиту стала составляющей нашей агитационной кампании.

Задолго до начала кампании был лишен права баллотироваться и Николай Николаевич Платошкин. Тем не менее, был с нами плечом к плечу и приложил немало усилий ради общего дела, много ездил и встречался с людьми.

Седьмое: введение избирателей в заблуждение. Сначала партия власти поставила во главе списка авторитетных в стране министров Сергея Шойгу и Сергея Лаврова. Построила на них значительную часть кампании. А затем они сдали мандаты. Хорошо, пусть это вершина айсберга. Но вдумаемся в цифру:
из 126 человек, избранных от «Единой России» по списку, мандаты сдали 82.
Почти две трети! Ну как это можно считать нормальным?

Восьмое: агитационное доминирование. Подсчитано, что более 60% эфирного времени было посвящено партии власти в новостных выпусках. В очередной раз информирование было смешано с агитацией.

Пока наши товарищи по секундомеру пытались успеть хоть что-нибудь донести в ходе дебатов, деятельность «Единой России» часами освещалась внутри мероприятий Президента и членов Правительства России. В целом так было всегда. Но в этот раз бросалось в глаза отсутствие всяких стеснений. Будто само собой разумеющееся, хотя в законе остается **ясный запрет** на предпочтение тому или иному избирательному объединению на телевидении с государственным участием.

Параллельно этому **на местах срывалась работа наших агитаторов, уничтожалась и изымалась наша продукция, задерживались активисты.** На низовом уровне сейчас создается атмосфера, что чуть ли не любая агитация не про

партию власти приравнивается к какой-то крамоле. Значит, признают, что она – работает. Только представьте, какими были бы результаты, будь у нас хотя бы половина от агитационных возможностей единороссов.

Отдельная тема: контрпропаганда против КПРФ. Если раньше строилась преимущественно с помощью антисоветских мифов, то теперь **появил ся новый формат: подделка реальности.**

Все ощутили эту сошедшую лавину сфабрикованных материалов: какие-то «якобы наши» ролики, «якобы наши» переписки, «якобы наши» заявления, «якобы наши» возложения венков тому или иному деятелю и так далее. В одних материалах мы были «слишком лояльны», в других «слишком радикальны». Антикоммунисты всех мастей просто испереживались за КПРФ.

Активно для разгона фейковых волн использовались **телеграмм-каналы.** Наемники партии власти построили на этих выборах целую фабрику фейков. Вероятно, в стане исполнителей произошла смена поколений. Все приличия были отброшены. Били по нам бесстыже и по-хамски, с развязным переходом на личности, смакованием придуманной чернухи. Как бы жестко КПРФ ни вела кампанию,
наши товарищи даже на шаг не приближались к таким методам борьбы и эпитетам.
Но от страха, что КПРФ набирает популярность, технологи партии власти разразились каким-то политическим поносом.

Мы не старались отвечать, объяснять или оправдываться. Чувствовали, что люди этой лжи не верят, понимают причины происходящего. В сущности, **эти выборы стали для КПРФ тем, что называется у автомобилистов «краш-тест»**
: испытание на столкновение с целью выяснения слабых мест и уровня повреждений. Мы прошли этот тест без существенных повреждений.

Центральный Штаб КПРФ по выборам и оперативный штаб под руководством Юрия Афонина были сосредоточены на пропаганде нашей программы и поддержке региональных штабов. Координация шла в ежедневном режиме под постоянным контролем лидера партии и народно-патриотических сил
Геннадия Андреевича Зюганова
, который

и собственным примером
показывал, что работа не должна прекращаться ни на день.

Пока оппоненты причитали про «старых политиков», он активно ездил по городам и встречался с людьми. Регулярно проводил суперсовременные видеоконференции. Пробился в еженедельный эфир на популярную радиостанцию «Комсомольская правда». Организовал и провел 8 обстоятельных пресс-конференций на крупной мультимедийной площадке ТАСС**. Шаг за шагом шла презентация программных установок избирательного объединения и всей палитры ярких представителей нашей команды.**
Вместе с руководством партии суть нашей программы раскрывали Светлана Савицкая, Николай Платошкин, Олег Смолин, Николай Бондаренко, Анастасия Удальцова, Денис Парфенов, Мария Прусакова, Олег Михайлов и многие-многие другие.
У каждого своя краска в работе, но общий красный цвет в мировоззрении.

Обстоятельный вклад в то, чтобы **партия была оснащена и вооружена сильными программными положениями,** сделали Владимир Кашин, Николай Арефьев, Николай Коломейцев. За их разработкой стоят крупные форумы и десятки круглых столов, примеры хозяйственной работы наших управленцев Андрея Клычкова, Валентина Коновалова, Анатолия Локтя и уникальных народных предприятий.

Наша деятельность была всеохватывающей и многогранной. От воззвания к творческой интеллигенции и большой встречи с деятелями культуры, организованной Сергеем Шаргуновым и Ларисой Барановой-Гонченко до серии массовых соревнований, проведенных Спортклубом КПРФ.

Большую работу вели все отделы и службы партии. **Пропагандистская деятельность потребовала больших усилий от Дмитрия Новикова, Бориса Комоцкого, Станислава Аниховского.** Отделом ЦК КПРФ по агитации и пропаганде были подготовлены макеты баннеров и листовок по конкретным пунктам нашей программы, 14 видеороликов и 14 аудироликов с нашим слоганом «
За СССР – за Сильную, Справедливую, Социалистическую Родину!
», с обращениями лидера партии, а также посвященные нашему видению образа будущего. С апреля по сентябрь регулярно выходили
спецвыпуски газеты «Правда»
: удалось сделать 4 волны общим тиражом в 35 млн. экземпляров. Популярностью пользовался буклет «

10 шагов к власти народа
», распространенный тиражом 5 млн. экземпляров. Активно работал
канал «Красная линия».
Интеллектуалы, ученые и эксперты, обсуждавшие в нашей студии положение дел, серьезно обогащали нашу работу.

Особых слов благодарности заслуживают **организационный отдел и юридическая служба.** Проведена сложная и кропотливая работа по подготовке документов и регистрации наших кандидатов. Благодарим всех, кто занимался контролем за результатами выборов, у нас было задействовано
300 тысяч человек
по стране. Персональное спасибо нужно сказать секретарю ЦК КПРФ Александру Ющенко, который вытянул
первый номер в бюллетене.

Масштабная работа велась в интернете. Сайт партии и наши аккаунты в социальных сетях, особенно «вконтакте», сыграли большую роль в распространении цифровых материалов, позволяли мгновенно реагировать на события. Заметнее стали красные телеграмм-каналы. Как всегда остро работала народная газета «Советская Россия», была поставщиком злободневной публицистики. Активно наши товарищи выступали в телеэфире: в федеральных дебатах приняли участие 11 человек. На весь ютуб и тик-ток громко прозвучали и некоторые наши участники региональных дебатов. Депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе со своей стороны поддерживали предвыборную повестку внесением инициатив: об отмене пенсионной реформы, о добровольности ЕГЭ, об индексации пенсий работающим пенсионерам и другими.

С финансовой точки зрения мы провели **самую эффективную кампанию** из всех прошедших в парламент партий. ЛДПР затратила почти 700 млн. рублей, «Единая Россия» почти 600 млн. рублей, «Справедливая Россия» 542 млн. рублей, «Новые люди» 455 млн. рублей, а КПРФ 178 млн. рублей.

В том, что мы не просели под грудой технологий власти, большая заслуга наших региональных отделений. Всех команд наших организаций, которые вели общепартийную кампанию на местах и помогали выдвинутым кандидатам. Сегодня техника позволяет видеть эту работу на любом расстоянии.

Если смотреть цифры, то мы теперь говорим не только о лучших процентах, но и о победах! Их четыре: в Марий Эл (36%), в Якутии (35%), в Ненецком автономном округе (32%), в Хабаровском крае (26,5%). Больше 30% у нас также в Ульяновской области (33%), Омской области (31%), Алтайском крае (30,5%), Республике Алтай (30%), почти 30% в Хакасии. Еще 14 регионов идут в диапазоне от 25% до 30%. В 24 регионах у нас от 20% до 25%.

Самый большой **прирост голосов** по сравнению с выборами 2016 года у нас в Москве (более 506 тыс.), Московской области (233 тыс.), Краснодарском крае (180 тыс.), Свердловской области (175 тыс.), Республике Татарстан (131 тыс.), Санкт-Петербурге (122 тыс.) и Ростовской области (121 тыс.).

Убыль голосов только в 5-ти регионах: в Ингушетии, Тюменской области, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Башкирии.

В ряде регионов у нас есть системные победы, тотальные. Где и хороший результат, и успехи в одномандатных округах.

Например, в Омской области не только 31%, но и две победы в округах (Олег Смолин и Андрей Алехин). В Самарской области 23%, она в десятке регионов по абсолютной поддержке, плюс две победы в округах (Леонид Калашников и Михаил Матвеев). В Коми набрали почти 27%, отставая от «Единой России» лишь на 2,5%, да еще и выиграли округ (Олег Михайлов).

Отличные результаты в Марий Эл (36%) Якутии (35%), Алтайском крае (30,5%) и Иркутской области (27,8%) дополнили победы в округах Сергея Казанкова, Петра Аммосова, Марии Прусаковой и Михаила Щапова. Все эти регионы – территории перехваченной инициативы у партии власти.

Этот перехват инициативы сегодня является тенденцией. Она более видна на региональных выборах, которым администраторы выборов уделяли чуть меньше внимания.

У нас было 39 таких кампаний с очень широкой географией. Если сравнивать их с результатами единого дня голосования 2016 года, есть интересные выводы. Всего по этим регионам у нас было 158 мандатов, 150 по спискам и 8 по округам. Теперь стало 254, из которых 177 по спискам и 77 избраны по округам. Прирост составил **96 мандатов!**

Большие фракции сформируются в Алтайском крае – **24 мандата** из 68, в Липецкой области – **15 мандатов** из 42, в Приморском крае – **14 мандатов** из 40, в Оренбургской области – **12 мандатов** из 47, в Пермском крае – **11 мандатов** из 60, в Орловской области – **11 мандатов** из 50, в Самарской области – **10 мандатов** из 50, в Омской области – **10 мандатов** из 44, в Свердловской области – **9 мандатов** из 50. В целом ряде регионов фракции сами по себе будут не такие большие, но там меньше депутатский корпус, и удельный вес КПРФ повысится.

Вы знаете, что в ряде субъектов сокращали общее число депутатов или меняли пропорцию в пользу одномандатников, либо делали и одно, и другое. Мы справились с этим вызовом. **У нас прирост по спискам 27 мандатов, а по округам 69!** Лучшие результаты по округам в Алтайском крае – 15 мандатов, в Липецкой области – 12, в Приморском крае – 11 (из них 8 во Владивостоке!). В подавляющем большинстве регионов – заметный рост поддержки. В лидерах Приморский край (с 21% до 31%) и Оренбургская область (с 20,6% до 29%).

По всем 39-ти субъектам мы существенно добавили и в количестве избирателей, проголосовавших за КПРФ: **плюс 1 млн. 120 тыс.** (на 32%!).

Понятно, что прирост числа голосов зависит и от числа избирателей, но все же назовем лидеров: это Московская область – 177 тыс. (53%), Свердловская область – 170 тыс.

(87%) и Санкт – Петербург – 100 тыс. (72%).

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области – 87%, в Ханты-Мансийском АО – 74%, в Ленинградской, Вологодской областях и в Санкт-Петербурге больше 70%.

В целом ряде регионов получились **настоящие прорывы в совершенно новые электоральные ниши:** с 13-15% в уверенные «за 20%» с запасом. Это Красноярский и Камчатский край, Чувашия, Вологодская, Свердловская и Ленинградская область. В Алтайском крае сложилась новая ситуация, когда у «Единой России» нет большинства, у них 31 из 68 депутатов.

Стоит отметить, что **в некоторых регионах меняется исторически сложившаяся политическая атмосфера.** Многие верно говорят, что КПРФ выбивает ЛДПР с Дальнего Востока. Не только. Посмотрите региональные выборы в Мурманской области. У них был 21 процент, у нас 12,3%. Теперь у нас 19,6%, а у них 13,3%. Посмотрите либеральный Санкт-Петербург. Раньше мы проигрывали ЛДПР, лишь на 1-2% опережали «Яблоко», «Партию роста», «Справедливую Россию», а теперь мы с 17,5% на втором месте с уверенным отрывом от них всех. Даже никакие «Справедливая Россия» и «Новые люди» близко нас не догоняют. Посмотрите богатый регион ХМАО. Были третьими в 2016 году, теперь на втором месте (17,2%). Посмотрите историческую вотчину «Справедливой России» – Астраханскую область. Эсеры имели там 21,5%, теперь лишь 16,3%, и они позади нас (18,2%).

Уважаемые товарищи!

Сегодня мы находимся в уникальном моменте. Мы аккумулировали и мобилизовали большую народную энергию. Нам оказано **доверие,** на нас возложены надежды. Нашу партию обсуждают все и везде. Нужно очень внимательно отнестись к тому, чтобы **не растерять этого, а развить.**
Занять статичное положение сегодня невозможно: или вперед, или будет откат назад. Назовем актуальные задачи для движения вперед.

Первое. Укрепление единства и дисциплины. Традиционные слова, но в новом контексте. Наши оппоненты видят, что поддержка КПРФ растет. Понимают, что именно в своем нынешнем состоянии КПРФ и союзники имеют хорошую перспективу. В связи с этим **даже после окончания выборов** пропагандистские ресурсы власти в ежедневном режиме крутят тему раскола. Сочиняют, какие у нас внутри группы и фракции. Бьют по лидеру. Рассказывают, кого и когда нам нужно снять с работы. Вешают ярлыки. Судят о том, каким должен быть настоящий коммунист.

Им было бы, конечно, приятнее, если бы наша партия превратилась в филиал исторического музея, говорила исключительно о международных проблемах, никого не критиковала и заняла строго обозначенное место. Наверное, так может функционировать какая-нибудь ЛДПР, поддержка которой непоправимо обрушилась, а она не перестает благодарить судьбу и кланяться.

Но наша партия – марксистско-ленинская, идеологическая. Такая партия всегда находится в поиске оптимальных форм и методов работы в конкретных условиях и обстоятельствах, опирается на массы и обязана отвечать их чаяниям.

Согласно закону «О политических партиях» вмешательство органов государственной власти в деятельность политических партий не допускается. Возможно, нам стоит подумать о том, чтобы добавить в закон уточнение относительно «государственных СМИ» с акцентом **на невмешательство в наши уставные вопросы.**

А сейчас мы должны еще больше сплотиться под этим неприятным натиском. Помн ить, что у нас каждый решает задачи на своем направлении, будь это губернаторский пост или трибуна с мегафоном в руках, и строго следовать Уставу партии и духу товарищества.

Второе. Разъяснительная работа среди союзников. Сюда тоже пытаются вбить клин. И если в партии у нас иммунитет хороший, то с союзниками чуть сложнее. Первый тест мы прошли непросто. Даже те ресурсы, которые сопереживали КПРФ на выборах, стали ретранслировать, что, дескать, Зюганов не сказал Президенту про электронное голосование, что КПРФ всем довольна, что есть активные люди в партии, которые могли бы и одно и другое, а руководство партии не дает. Всю эту чепуху нужно выкидывать из повестки левых сил и чётко расставлять точки над «и».

Председатель партии абсолютно всё сказал Президенту, и нам вряд ли стоит учить его, в какой форме это делать. По телевидению эфир шел с отставанием от реальной беседы. Туда вообще ничего бы не попало, будь это сказано как-то иначе. Всех наших союзников мы ценим. Очень содержательно вместе провели 13-го октября **Совет Лево-патриотических сил.**
Намерены не только сохранять наш блок, но и укреплять его. Это не какая-то технология, это
консолидация ради страны.

КПРФ заинтересована в том, чтобы все «красные» ресурсы и каналы в интернете, все разрозненные активисты и дальше взаимодействовали с партией. И в центре, и на региональном уровне нам всем нужно искать для этого формы и поводы. Вытаскивать идейных, смелых, интересных людей с обочины борьбы. Мы же хорошо сейчас почувствовали, **какая это мощная машина, когда все действуют заодно.**

Некоторые предъявляют заскорузлую претензию, что КПРФ – «часть системы». Давайте договоримся о терминах. Если система – это страна, то да, мы часть страны, мы патриоты нашей Родины. В дело защиты национальных интересов России мы вносим свой вклад. Если система политическая, то конечно, мы находимся внутри политического процесса.

Что же тогда находится за рамками слова «система»? Если подполье, то, очевидно, мы не работаем в подполье. КПРФ парламентская партия, которая соблюдает законодательство и ведет борьбу в его рамках. Действуя так, а не как-то иначе, **мы почти 30 лет уверенно удерживаем статус второй политической силы в стране,** позволяя звучать нашим идеям, воспитывая новое поколение борцов за справедливость, добиваясь конкретных решений, наращивая авторитет. Где еще на просторах бывшего СССР или среди стран Восточной Европы у компартии сохраняются такие позиции? Печально, но нигде.

Именно то, что **мы стоим ногами на земле и занимаемся реальной политикой, позволяет нам оставаться впереди.** Можно сказать, что мы находимся «внутри системы», но мы боремся за курс, который меняет саму эту систему на другую. При этом сочетаем парламентские и непарламентские формы работы – трезво оценивая обстановку, когда и что уместно и эффективно.

Третье. Укрепление партийных структур. Выборы – всегда хорошая возможность проверить, что работает, а что не работает. **Чем лучше развивается отделение, тем лучше динамика результатов.**
С этой точки зрения сегодня мы можем особо выделить Алтайское, Краснодарское, Приморское краевые отделения и Свердловское областное. Отметим и серьезный прорыв у Мордовского республиканского отделения КПРФ. Но есть и некоторые организации, где слабая текущая работа и такой же вялый результат.

В каждом партийном отделении нужно провести **тщательный анализ, что следует совершенствовать для будущей борьбы.**
Очевидно: выборы показали исключительную важность организации сильного контроля над ходом голосования и подсчётом голосов. Известны случаи,
когда удавалось провести яркую кампанию, но эффект был почти полностью перечёркнут из-за массированных фальсификаций на участках. А причиной было то, что партийное отделение из-за недостаточной численности или организационных проблем не смогло выстроить достаточно сильную систему контроля.

Власть тоже хорошо видит: там, где есть контроль, мы можем побеждать и побеждаем. Не случайно, председатель ЦИК Элла Памфилова уже несколько раз выступила с нападками на членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса: якобы они являются деструктивной силой, которая занимается провокациями и мешает работать избиркомам. Следует ждать попытку урезать полномочия членов комиссий с правом совещательного голоса и запретить политическим партиям оперативно назначать таких членов комиссий. Дело может дойти **даже до полной ликвидации этого института.** А это значит, что в будущих кампаниях нам придётся защищать результаты в ещё более сложных условиях, и мы должны будем приложить ещё больше усилий по организации контроля над выборами. Поэтому
задачи наращивания численности и организационного укрепления наших партийных отделений и реализации масштабных программ по подготовке наблюдателей – становятся ещё более приоритетными.

Давайте использовать момент, когда партия находится на гребне интереса: как следует займемся призывом в КПРФ. Действовать надо разборчиво, не для галочки и отчета в ЦК. Нужны надежные активисты, на которых можно опереться. Просим поактивнее поработать в этом плане и Ленинский комсомол.

Особенно внимательно нужно отнестись к этому **в тех регионах, где состоятся выборы в 2022 году.** Страна будет следить: продолжится развитие тенденций нынешней кампании или нет. По губернаторским выборам еще могут быть уточнения, а по выборам в региональные законодательные собрания уже есть ясность. Они состоятся в 6 регионах: в Северной Осетии, в Удмуртии, в Краснодарском крае, Пензенской, Саратовской, Сахалинской областях. Перспективными для нас выглядят и предстоящие кампании в столицах. Набор интересный: Горно-Алтайск, Черкесск, Кызыл, Барнаул, Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Кировск, Курск, Омск, Псков, Тверь, Ярославль.

Подготовка к этим кампаниям должна стать продолжением летней работы. Помогут и юбилейные даты, которые красной нитью пройдут через 2022 год: 100-летие образования Советского Союза и Всесоюзной пионерии.

Четвертое: удерживать свою повестку. Для укрепления завоеванных позиций мы должны без промедления включаться во все дискуссии по острым социально-экономическим вопросам. **Страна входит в новую кризисную фазу.**

Инфляция ставит рекорды, рост ее годового уровня к концу октября прогнозируется уже на уровне 7,5%. Цены летят вверх практически на все. При этом внесенный в парламент **бюджет на будущий год предусматривает сокращение расходов по многим ключевым социальным и экономическим статьям.** Экспертный анализ показывает именно это. С нами уже вступают в полемику, приводят какие-то другие цифры. Вероятно, суммируются прогнозируемые расходы всех внебюджетных фондов и бюджета, и картина получается получше. Но дело в том, что раньше с нами даже не спорили: пусть себе говорят, бюджет все равно будет принят без учета их мнения и мнения их избирателей. Теперь так уже не получается. Значит, нужно конструктивно и содержательно вступать в полемику, доказывать свою правоту.

Большой резонанс вызвали новости, что с начала будущего года **Правительство на 25% поднимет взносы на капремонт**
, а Минтруд уже предусмотрительно внес в Государственную Думу законопроект, который изменит правила оценки масштабов бедности. Мы с вами знаем эти масштабы без Минтруда. Нужно еще активнее общаться с людьми, показывать, что всем подобным подходам – есть альтернатива.

Ответственные задачи на фронте реализации программы КПРФ и у нашей **обновленной фракции в Государственной Думе.**
Из 57 человек, которые будут работать в восьмом созыве, 23 человека – новые лица. 8 человек в те или иные времена уже были депутатами нашей фракции, они вернулись. А вот
15 человек, то есть почти 30% нынешней фракции КПРФ – совсем новые лица в Госдуме.
Это Андрей Алехин, Петр Аммосов. Иван Бабич, Евгений Бессонов, Анжелика Глазкова, Мария Дробот, Владимир Исаков, Георгий Камнев, Михаил Матвеев, Олег Михайлов, Артем Прокофьев, Мария Прусакова, Виктор Соболев, Ренат Сулейманов, Ирина Филатова. Пожелаем им успехов!

Есть все основания считать, что **мы добавили не только в количестве мандатов, но и в энергетике.** Фракция уже приступила к работе, прошло распределение по комитетам. Скоро состоится первое чтение бюджета, **и совершенно очевидно, что капиталистический бюджет мы не поддержим. Но крайне важно подготовить сильные содержательные поправки ко второму чтению.**
Защищать и отстаивать их таким образом, чтобы избиратели сразу же поняли, за что они боролись во время нынешнего голосования. Нельзя сейчас терять эту обратную связь. Важно оставаться в постоянном живом контакте с общественно-активной аудиторией, которая поддерживала кандидатов и партию.
Особое внимание уделить современному и всестороннему освещению своей депутатской работы.

Один из новых вызовов – **выявление истинного лица «Новых людей».** Они въехали в парламент на успешной рекламной эстетике и авторитете бывшего мэра Якутска. Но эта партия не упала с Луны. Во главе стоит богатейший человек с корнями из известного нам Общероссийского народного фронта. Некоторые связаны с другими общественными проектами власти. Два «самовыдвиженца» партии власти, официально поддержанные Мэром Москвы, уже вошли во фракцию «Новых людей». Единороссы «поделились по-братски». Иллюзий нет.

Уже ясно, что они будут играть на тематике, связанной с малым бизнесом, налогами, запросами молодежи, экологией. У них развязаны руки, они ничего не решают, и первое время могут достаточно удачно имитировать оппозицию. Нельзя отдавать им монополию на какие-то темы. Напротив, нужно действовать с опережением, заставлять поддерживать либо не поддерживать свои предложения. Особое внимание вопросу укрепления финансовой базы регионов, который они видят каким-то своим козырем, хотя эту тему давно ведем мы.

В день первого пленарного заседания в партийной печати был опубликован программный материал руководителя нашей фракции **«Главные требования времени: выход из тупика, устойчивое развитие»**
. Серьезный установочный документ как подспорье для работы. И не только для фракции в Госдуме, но и для всей нашей депутатской вертикали.
По итогам прошедших выборов она стала мощнее, победы одержали 2296 наших кандидатов.
Естественно, цифра в разы меньше, чем у «Единой России». Но больше, чем у всех остальных существующих партий – вместе взятых! Давайте эффективнее использовать эту сеть, все ее горизонтальные и вертикальные связи. У нас сейчас депутатов разного уровня:
11 тысяч 523 человека
по всей стране.

Пятое. Борьба за честные выборы. Важнейшая часть: довести до логического конца все случаи беззакония и произвола. В настоящее время
на рассмотрении судов и правоохранительных органов находится 356 жалоб и заявлений.
Председателем партии даны поручения максимально отработать их все. Юридическая группа при ЦК осуществляет постоянный мониторинг и при необходимости оказывает практическую помощь в решении этой задачи.

Что касается электронного голосования. **Мы должны добиваться его отмены.** Наши специалисты подготовили хороший методический материал, он будет направлен в региональные отделения. Кто-то будет аргументировать нашу позицию в кабинетах наверху, но на местах нужно создавать общественное мнение. Вероятно,
будем готовить и обращение в Конституционный суд:
само по себе использование двух разных систем на одних и тех же федеральных выборах нарушало конституционный принцип равенства избирателей.

Серьезную работу нужно провести над избирательным законодательством в целом: актуализировать пакет наших конкретных предложений с учетом всех проблем, которые мы выявили. Некоторые из них **юридически четко уже указаны в «особом мнении» члена ЦИК от КПРФ Евгения Ивановича Колюшина.**

Кроме того, на фоне громкой кампании преследования коммунистов, в том числе за так

называемые «несанкционированные акции», надо обратить внимание на законодательство о шествиях и митингах, о борьбе с экстремизмом, о статусе депутата – с учетом изъянов правоприменительной практики, которая происходит на наших глазах. Геннадий Андреевич написал «**Открытое обращение в адрес Президента России»,** где указаны абсолютно все фамилии и случаи преследования наших товарищей. За каждого вместе будем бороться.

Но одновременно стоит подумать о законодательных предложениях, как исключить возможность использования и трактовки тех или иных норм, **исходя из конъюнктурной политической целесообразности.**
Парламентская оппозиционная партия – это не какая-то непонятная радикальная группа. Она должна иметь
особые расширенные гарантии
в части организации акций. Наверное, можно вновь вернуться к идее отдельного закона

«О правовых гарантиях оппозиционной деятельности»,
чтобы защитить наших активистов и сторонников.

Уважаемые товарищи!

В последние дни в информационном поле увлеченно обсуждалось, кому какие достались посты, кому какие кабинеты, будет ли один новоиспеченный депутат ходить в своей жилетке или не будет. Звучит как развлечение для зрителей. Будто мы живем одним днем. **Но речь о будущем страны.** При грамотном распоряжении ресурсами чуть западнее от нас из рыбацкой деревни в **лидера по благосостоянию**
превратилась Норвегия. Чуть восточнее от России – под руководством Компартии – **второй экономикой мира**
стал Китай.

Мы хотим видеть Россию сильной, влиятельной, с народом, который гордится не только историей и мощью своей державы, **но и тем, как он живет.**

Когда мы с вами боремся за укрепление поддержки КПРФ на выборах, мы боремся не только за проценты и мандаты. Мы боремся за возможность работать ради этих целей, **за высокие идеалы справедливости, которые для нас неразрывны с чувством**

патриотизма.

Избирательная кампания 2021 года закончилась, но уже началась другая: **за оправдание доверия тех, кто надеется на нас. Мы должны сделать все, что можем, чтобы быть достойными их надежд!**

Благодарю за внимание.