2010-06-14 **Отчет о работе Центрального местного отделения КПРФ города Воронежа**

Отчет о работе Центрального местного отделения КПРФ

города Воронежа

за период с 5 июня 2008 г. по 10 июня 2010 г.

Докладчик – первый секретарь Центрального райкома КПРФ С.В. Щербаков

В течение отчётного периода наша партия действовала в условиях очередного кризиса капитализма, охватившего всю планету. Российские коммунисты задолго до наступления кризиса предупреждали о его неизбежности и губительных последствиях для нашей страны при сохранении прежней монетаристской политики. Но вместо того чтобы кредитовать промышленное и сельскохозяйственное производство, буржуазная власть направила огромные средства, накопленные за счет продажи нефти, в крупные банки. Реальный сектор денег так и не дождался, итогом чего в апреле текущего года стал худший результат работы промышленности, начиная с 1994 года. Набирает силу новая волна приватизации: планируется приватизировать в 2010 году около 1000 предприятий. Всё больше наглеют и всё откровеннее высказываются господа олигархи. Один из них предложил рецепт повышения производительности труда в стране: облегчить работодателям процедуру увольнения наёмных работников и «удешевить ее»; увеличить рабочее время и сократить время отдыха работников; снизить нормы предоставления им льгот и компенсаций. .

В этих условиях растет общественный интерес к антикризисной программе нашей партии. Если в начале кризиса о социально-экономических предложениях КПРФ, сформулированных ее XIII съездом, говорили как об альтернативных, то теперь всё больше экономистов называет их единственно верными и возможными.

Анализируя современное политическое положение в стране, председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов в докладе «О социально-политической ситуации в России и задачах региональных отделений КПРФ» на семинаре-совещании партактива Южного и Северокавказского федеральных округов, делает следующие выводы:

1. Подтвердилось предвидение Карла Маркса о периодичности кризисов капитализма.

2. Второй вывод связан с гениальным предвидением В.И. Ленина, что только социализм, только Советская власть помогут избавиться от этих кризисов и обеспечат благосостояние каждому труженику.

3. Третий вывод связан с величием эпохи Сталина. Под его руководством за 10 лет удалось осуществить индустриализацию, на которую буржуазной России потребовалось бы 50-100 лет. Советский Союз одержал Победу в Великой Отечественной войне. Страна достигла уровня сверхдержавы, которую уважал весь мир.

4. Четвертый вывод связан с признанием президента Медведева в том, что Российская Федерация за последние годы зашла в тупик, сырьевая модель экономики себя исчерпала и нужно проводить модернизацию. Заявление в принципе верное, но оно пока не подкреплено ни одним конкретным действием.

5. Еще один вывод связан с беспомощностью «партии власти» — «Единой России», которая заявляла, что отвечает за всё, а на самом деле не отвечает ни за что. Плодится коррупция, продолжается насилие, уничтожаются остатки производства.

6. Шестой вывод связан с разрушительным упрямством Путина и Кудрина, которые продолжают старый курс, реализуемый в бюджете и новых законодательных

инициативах правительства.

7. Седьмой вывод — нарастание нестабильности и катастроф в стране. Последнее время четыре такие катастрофы потрясли сознание граждан. Это подрыв «Невского экспресса», пожар в пермском клубе «Хромая лошадь», авария на Саяно-Шушенской ГЭС и взрывы в Московском метро, катастрофа на шахте «Распадская».

8. Восьмой вывод — это полевение масс и рост авторитета КПРФ. Только в ходе Ленинского и Сталинского призывов мы приняли в партию 20 тысяч человек.

9. В стране четко проявились две новые тенденции. Первая связана с попытками разрушителей и жуликов, которые уничтожали страну в 90-е годы, вернуться к власти. Вторая тенденция - большинство граждан задумалось о том, каким курсом идёт страна.

10. Последний вывод связан с тем, что продолжается разрушение обороноспособности страны. 9 мая мы смотрели парад на Красной площади. Но практически вся техника, представленная на нем, была произведена ещё в советскую эпоху. Это происходит в условиях приближения натовских баз к нашим границам. В 60 км от границы с нашей страной в Польше развёрнута американская военная база с батареей зенитно-ракетного комплекса «Пэт-риот» для перехвата крылатых и баллистических ракет.

В этих условиях для партии важно сосредоточиться на решении следующих ключевых задач:

1. Прежде всего, необходимо объединить граждан страны на основе Антикризисной программы КПРФ. Задача партийных комитетов состоит в том, чтобы довести нашу антикризисную программу до руководителей субъектов РФ, предприятий, интеллигенции и трудовых коллективов. Фракции КПРФ в региональных законодательных собраниях должны инициировать обсуждение программы.

2. Следующая задача: противостоять тому накату, который идет на нашу историю, особенно её советский период. «Май 1945 года — это наша Победа, и мы будем

отстаивать ее до конца». Коммунисты должны добиваться того, чтобы граждане нашей страны чётко осознавали: причиной второй мировой войны стали глубокие внутренние противоречия, кризисные процессы капиталистического общества; следствием общего кризиса капиталистического общества стало появление фашизма, выражавшего интересы наиболее агрессивной части империалистической буржуазии. Попытки буржуазной прессы и политиков поставить знак равенства между фашизмом и коммунизмом должны встречать отпор с нашей стороны. Коммунисты, Советский Союз внесли самый большой вклад в победу над фашизмом и спасение человечества от смертельной угрозы.

3. Обратить особое внимание на поддержку образования и новых технологий. За прошедший год была полностью введена в действие система ЕГЭ. Надо развенчивать эту безобразную систему, которая лишает наших детей будущего.

4. Указать обществу на ещё одну серьезнейшую опасность — принятие «Единой Россией» внесенного правительством закона об автономизации бюджетной сферы. Теперь больницы, поликлиники, вузы, школы и детские сады вынуждены будут хозяйствовать самостоятельно. И, чтобы получать прибыль, драть деньги с нищающего народа.

Приняты решения о сокращении бюджетных расходов, в том числе на социальную сферу и за счет упразднения индексации зарплаты бюджетников и других выплат. Цены на товары и услуги, тарифы ЖКХ будут и дальше расти, но ростом зарплаты это сопровождаться не будет. Происходит дальнейшее переложение социальных расходов на регионы.

Это мероприятия проводятся исключительно в интересах крупного капитала. Но пока олигархи богатеют, остальной стране Кудрин предлагает «затянуть пояса» и сократить государственные расходы на 20%. Борьба с этим варварским законом – одна из важнейших задач коммунистов.

5. Для нас важна внутрипартийная солидарность, поддержка коммунистов, подвергающихся гонениям властей.

6. Мы должны объединить наши программные положения с протестным движением и работой на выборах, - это даёт возможность эффективно отстаивать народные интересы и бороться за социализм.

Сложное социально-экономическое положение характерно и для нашей области. Кризис больно ударил по воронежским предприятиям. Официальное количество безработных превысило 37 тысяч человек, а по оценкам профсоюзов – 100 тысяч. Собственники предприятий не желают проводить их модернизацию. Неэффективно использование денежных средств - на многих предприятиях размер кредиторской задолженности превысил стоимость их активов, что ведёт к разорению. Непомерно раздуты штаты управленцев и их премии. Постоянно происходят махинации, связанные с уводом государственной собственности и нарушением налогового законодательства. Власти накануне выборов надавали предприятиям кредитов. Долги по зарплатам рабочим и служащим погасили, но долги предприятий выросли, и неизвестно, как они будут их оплачивать. И вообще деятельность областной власти во главе с губернатором Гордеевым, как и власти федеральной, зачастую сводится к пиару, за которым – сохранение прежнего либерального курса. Обеспечение заказами авиазавода, борьба за спасение экскаваторного и шинного завода – это всё инициатива КПРФ, а не власти.

В нашем Центральном районе практически всех граждан беспокоят коммунальные проблемы. 70% домов 40-летней и более давности постройки требуют капитального ремонта. Потери электроэнергии, тепла, воды – огромные, и все они целиком ложатся на кошельки жильцов: за трехкомнатную «хрущевку» сейчас приходится платить 4 тысяч руб. в месяц.

В рамках нашумевших федеральных программ отремонтировано, и то частично (в основном замена крыш и труб холодной воды в подвалах и на чердаках), около полусотни многоквартирных домов, а их в Центральном районе более полутысячи. А «Единая Россия» заявила – с 2012 года капитальный ремонт только за счёт жителей.

Транспорт и социальная инфраструктура – бич той части Центрального района, которая начинается от «Работницы». В часы «пик» можно доехать разве что на крышах «газелей» и «пазиков», а после 20-21 часа - только на такси. Зато нынешняя власть уничтожила трамвай. А обеспеченность социальной инфраструктурой - школами, детскими садами, поликлиниками? Ситуация в районе ул. Шишкова и опытной станции СХИ катастрофическая. Казалось бы, новые дома, в них живут в основном обеспеченные люди, способные купить себе квартиру, значит, они должны быть довольны жизнью. А они криком кричат, потому что на несколько километров вокруг нет

ничего. Застройщиков интересует только прибыль, а чиновники остаются в стороне и, видимо, небескорыстно.

Настоящим издевательством стали незаконная застройка. Десятки уничтоженных старинных зданий, сквер у Дома офицеров, испохабленная площадь Победы, где памятник защитникам Воронежа стоит теперь на фоне новодела-крокодила, дома на ул. К. Маркса, где люди потеряли возможность видеть солнце из-за выстроенных впритык многоэтажек, 4 га вырубленного леса в Берёзовой роще и спиленный сад возле домов по ул. Тимирязева, 1 и 2, безвкусные громадины на «Девичке», склоны которого не смогут удержать такие большие и тяжелые здания – этот скорбный список можно продолжать долго. И ни один человек не застрахован, что на детской площадке, где играют его дети, не появится вдруг строительная техника.

Принятие генплана только усугубило ситуацию: город фактически поделен между строительными кланами. А это значит, что они получат совершенно законную возможность, например, снести «хрущевки» в Берёзовой роще (причем платить за это придется самим жителям), людей выселить на окраины, а сами понастроят элитное жильё. Теперь готовится новое преступление – застройка опытных полей и лесополос агроуниверситета, крупнейшего острова зелени в черте города, излюбленного места отдыха и занятий спортом тысяч воронежцев.

В районе идёт уничтожение мини-рынков. На то, что их продавцы останутся без работы, а небогатые горожане – без источника дешевых продуктов и одежды, чиновникам наплевать.

В силу специфики Центрального района на ключевом месте оказываются проблемы образования и культуры. «Единороссовское» большинство областной Думы проголосовало за предстоящее присоединение педуниверситета к ВГУ, технологической академии – к техническому университету (фракция КПРФ выступила против). Если эта глупость свершится, соответствующие вузы окажутся в статусе факультетов, с резким сокращением преподавательского состава, уничтожением уникальных научных школ, распродажей материальной базы.

По всем этим проблемам, волнующим граждан, районная партийная организация высказывала свою позицию и альтернативные подходы. Другой вопрос, что для их отстаивания у нас недостаточно сил и влияния.

Серьезным экзаменом на зрелость для областной партийной организации в целом и Центрального местного отделения КПРФ в частности стали выборы депутатов Воронежской областной думы и органов местного самоуправления. Вы помните, что анализу их итогов мы посвятили специальное совещание актива, поэтому остановимся лишь на наиболее важных моментах.

За список Воронежского регионального отделения КПРФ проголосовали 200 533 избирателя (18.52%), что позволило получить 5 депутатских мандатов.

Депутатами избраны: АШИФИН Константин Григорьевич; БУЛАВИН Николай Иванович; ВОРОНИН Николай Иванович; ЛАТУШКО Александр Николаевич (избран по списку по нашему Центральному району) и РУДАКОВ Сергей Иванович.

В Воронежскую городскую думу избран ПОМЕРАНЦЕВ Андрей Сергеевич.

Результаты выборов убедительно продемонстрировали заметное полевение населения. На тех избирательных участках, где голосуют люди с высоким уровнем образования и социальной активности: инженерно-техническая и гуманитарная интеллигенция, квалифицированные работники стабильно функционирующих промышленных и сельхозпредприятий, результаты КПРФ превышают 30, 40 и даже 50%. КПРФ победила «Единую Россию» на участках жилзоны авиазавода, НИИ связи и вузов Центрального района, ЗАО «Подгорное» Калачеевского района и опытного хозяйства НИИ сахарной свёклы Рамонского района, в селе Митрофановка Кантемировского района и ряде других мест. У нас в Центральном районе сложился свой «красный пояс» - от ул. Театральной до «Юбилейного», от ул. Мира до Плехановской плюс жилзоны агроуниверситета и лесотехнической академии. На этих участках мы получили от 30 до 42%.

Нам удалось нанести серьезное поражение «Справедливой России», псевдолевый характер которой очевиден. В сознании людей не может уложиться, как это можно быть в оппозиции существующей власти и в то же время заключать с «Единой Россией» соглашение о сотрудничестве. В сумме ЛДПР и «СР» набрали меньше голосов, чем коммунисты.

Конечно, большой процент «Единой России» в области не может не озадачивать. Но надо иметь в виду высокий уровень ожиданий населения от нового губернатора, который в сравнении с прежним главой г-ном Кулаковым смотрится выигрышно. Не все люди еще поняли, что даже грамотный руководитель не сможет создать в отдельной области оазис благополучия, пока сохраняется курс либеральных реформ, проводимых «Единой Россией». Власть сполна использовала социальную зависимость отдельных социальных категорий граждан: пенсионеров, сельских жителей, бюджетников, обеспечив их явку на избирательные участки и голосование за партию власти.

Нельзя считать полностью удовлетворительными итоги выборов и в нашем Центральном районе. С одной стороны, мы на третьем месте после Россошанского и Левобережного района по показателям голосования за список КПРФ (27%), провели своего депутата в областную Думу, а у «Единой России» в Центральном районе наихудший после Левобережного района результат в области. 26% получил по одномандатному округу №12 по выборам в областную Думу А.Н. Латушко, 29% в округе №18 по выборам депутатов городской Думы А.С. Капустин. У В.Э. Дадакина в городском округе №17 – 22% голосов. С другой стороны, если в 2008 г. на президентских выборах за Г.А. Зюганова было отдано 11780 голосов избирателей района, то в 2010 г. за список КПРФ – 7133 голоса. Конечно, эти голоса не ушли «Единой России» - она сама потеряла более 10% избирателей. Эти потенциальные голоса за КПРФ попали в число тех 60% граждан, которые не пришли на выборы. Если бы мы привели на избирательные участки проголосовать за КПРФ хотя бы половину из тех, кто голосовал в 2008 г. за Г.А. Зюганова и не пошел на выборы в этот раз, мы завоевали бы около 35% голосов, А.Н. Латушко и А.С. Капустин победили бы своих округах, и мы получили бы еще одно место по партийному списку – три депутата вместо одного. Причины, почему этого не удалось сделать, следующие.

1. Недостаточная подготовленность кандидатов к выборам, слабая их «раскрутка». Из всех кандидатов определённую предварительную работу в округе с избирателями (создание советов жителей) и партийным активом по нацеливанию на выполнение предстоящих задач провёл только А.С. Капустин (эта работа застопорилась в связи с его уходом на работу в коммерческую структуру). В.Н. Собацкий, претендовавший на выдвижение в округе №18, эту работу не проводил, а решение о выдвижении В.Э. Дадакина было принято вообще только в ноябре 2009 г. Конечно, честь и слава Владимиру Эдуардовичу за то, что он согласился дать бой местным олигархам, но знакомиться с округом и партийным активом ему пришлось вообще в ходе выборов. Легче было А.Н. Латушко: он и так известен научно-педагогических и творческих кругах, но и здесь отсутствие предварительной работы с остальными категориями избирателей привело к ухудшению результата. Ни один из кандидатов на период выборов не ушел в отпуск, чтобы целиком сосредоточиться на агитации.

2. Отсутствие полноценно работавшего районного предвыборного штаба. К сожалению, в нашем, считающемся одним из самых организованных местных отделений не нашлось никого, кто взял бы на себя координацию всей агитационной работы. Первый секретарь райкома не мог этого сделать, потому что был всецело занят подготовкой агитационной продукции для всех территориальных групп партийного списка. В итоге удалось организовать только направление представителей КПРФ в комиссии, полноценные же выпуск и распространение печатной продукции были осуществлены только в последние 7-10 дней, и также проведена учеба по контролю за ходом голосования. Не были выставлены уличные пикеты (кроме как в канун Всероссийских акций протеста), не были проведены акции протеста в конкретных улицах и кварталах, хотя тем для них – рост тарифов, отсутствие капитального ремонта, незаконная застройка, уничтожение трамвая, семейственность в аппарате районной управы – более чем достаточно. Каждая первичка, большинство коммунистов работали добросовестно, но никто не координировал их работу, не было учета, в каком доме наши агитаторы поработали, в каком – нет, а в кварталы частных домов, расположенных ниже Театральной, наши материалы вовсе не были доставлены, и результат там – всего 20%. Плохо было налажено взаимодействие между кандидатами и первичками и между самими кандидатами, особенно Дадакиным и Латушко. А.Н. Латушко недостаточно вел работу в части округа, относящейся к Березовой роще и СХИ, а второй номер в списке, которого как раз здесь больше знают, не мог заниматься агитацией из-за загруженности редакционно-издательской работой. В результате на территории округа №18 А.Н. Латушко получил 4272 голоса (около 31%), победив на 17 участках из 26, а его основной соперник Чужиков – 4264 голоса, КПРФ набрала 4262 голоса. На территории же округа №17 у А.Н. Латушко только 2462 голоса (23%) и 2 выигранных участка – меньше, чем у партии, получившей 2871 голос.

Не было инициативы, прорывных идей. Многие заслуженные ветераны уже не в силах были справляться с нагрузками, а молодежь, за редким исключением, играла незначительную роль в агитации. Ставка на наёмных агитаторов, которую было сделали А.Н. Латушко и А.С. Капустин, оказалась неприемлемой: стали поступать возмущенные звонки от наших товарищей о стопках агитматериалов, оставленных в подъездах.

Анализ наших действий на тех участках, где одержали победу КПРФ и кандидаты, показывает, что за результатом стоит упорный труд. Например, А.М. Крачковской (участок 14/03), которая в своем квартале регулярно проводила отчеты депутатов от КПРФ, а в период агитации собрала ветеранский актив и прошла каждый дом, каждую квартиру. Кстати, а какой был праздник, когда люди узнали, что они у себя одолели «Единую Россию»! Или, например, участок №14/34, где победе способствовали протестные действия против уничтожения лесного массива на ул. Тимирязева, организованные молодым коммунистом А.В. Кузнецовым, аншлаговая встреча В.И.

Илюхина в главном корпусе агроуниверситета и активное распространение предвыборных материалов молодыми коммунистами. Но увы, так было не всегда и не везде.

3. Мы хорошо организовали контроль в день голосования в помещениях избирательных участков. Однако власть сменила тактику. Помните, как жестко мы прошлый раз боролись против голосования студентов с временной пропиской без заранее поданных списков? Теперь же сами члены комиссий выпроваживали с участков таких избирателей, не дожидаясь реакции наблюдателей от КПРФ. Ни одного серьёзного нарушения не было за все часы голосования. Зато когда начался подсчёт, на ряде участков возникла неразбериха, организованная, несомненно, специально, чтобы запутать наших представителей, в большинстве своём пожилых, проведших целый день в сильнейшем напряжении. Некоторые участки считали до 6-8 часов 15 марта – как столько выдержать без смены? А менять было некем.

Но главное происходило за пределами избирательных участков. Чтобы пресекать карусели, подкуп, спаивание, нужны мобильные бригады – создать их, как это сделал победивший в своём округе А.С. Померанцев, нам оказалось не по силам. Ничего мы не смогли противопоставить и предпринятому задолго до дня голосования подкупу избирателей, социально зависимых от власти и буржуазии. Сигналы шли отовсюду, а письменных заявлений – ни одного.

В целом же можно сделать вывод: наличие сильной районной партийной организации, которая постоянно ведёт работу с населением, обеспечило неплохой уровень поддержки КПРФ, но чтобы добиться победы, тем более в округе, в ходе выборов нужна максимальная организованность и концентрация сил и ресурсов.

Необходимо сказать несколько слов о внутрипартийной ситуации в областном отделении КПРФ, о которой мы с тревогой говорили на прошлой отчётной конференции. Теперь уже можно с уверенностью сказать, что положение в основном нормализовалось. Как дисциплинированные коммунисты, мы сосредоточились на устранении ошибок и недостатков, отмеченных в известном постановлении президиума ЦК КПРФ, несмотря на наше несогласие с рядом выводов и оценок. Само постановление и план мер по его выполнению, принятый V совместным пленумом обкома и КРК Воронежского регионального отделения КПРФ, обсуждались на пленуме райкома и собраниях первичек. Коммунисты Центрального района всецело поддержали линию первого секретаря обкома С.И. Рудакова и бюро обкома на усиление боевитости, наступательности областной партийной организации и её депутатского корпуса,

омоложение партийных кадров, укрепление материальной базы местных отделений, обеспечение коллегиальности в работе руководящих органов. Можно с уверенностью говорить, что этот шаг был абсолютно правильным, практически по всем направлениям работы партии деятельность регионального отделения КПРФ имеет положительную динамику. В этом смогли убедиться представители Центрального комитета и ЦКРК КПРФ, неоднократно посещавшие Воронеж, прежде всего в ходе кампании по выборам в областную Думу и органы местного самоуправления.

Исправление допущенных ошибок, нормальное деловое, товарищеское взаимодействие, особенно в ходе последних выборов, с теми 5-7 местными отделениями, их секретарями, выражавшими отрицательное отношение к нынешнему областному партийному руководству, позволило вернуть ситуацию в уставные рамки. Большинство членов обкома и КРК, представляющих данные местные отделения, стали участвовать в пленумах руководящих органов областной партийной организации. Сдаются взносы, осуществлена сверка коммунистов, в соответствующих районах проводятся все партийные и массовые общественные мероприятия, а что касается критики обкома, это уставное право каждого коммуниста.

Исключение составляет Коминтерновское местное отделение. Несколько его активистов, при явной поддержке структур буржуазного государства, оказались организаторами штурма помещения, где проходила областная партийная конференция 26 декабря 2009 г., с целью сорвать выдвижение кандидатов от КПРФ на предстоявшие выборы депутатов областной Думы и органов местного самоуправления. Эта попытка, вызвавшая гневную отповедь у большинства делегатов, была пресечена. И в дальнейшем руководство Коминтерновского местного отделения не раз саботировало принятые обкомом и бюро ОК решения. Тем не менее, за последние недели и здесь достигнуты определённые подвижки.

Всё это позволяет сделать вывод, что постановление Президиума ЦК КПРФ «О ситуации в Воронежском областном отделении КПРФ» нами в основном выполнено, что даёт основание обратиться в центральные органы партии с предложением снять постановление с контроля и отменить партийное взыскание в отношении первого секретаря Воронежского обкома КПРФ С.И. Рудакова. Об этом говорилось на собраниях многих наших первичек и, думается, эта позиция должна найти отражение в постановлении конференции, как и рекомендация избрать С.И. Рудакова первым секретарём обкома на следующий отчётный период.

Пленум Центрального райкома рекомендовал членам ЦК КПРФ т.т. Гостеву Р.Г. и

Латушко А.Н., состоящим на учете в Центральном местном отделении КПРФ, более активно участвовать в работе руководящих органов Воронежского регионального отделения КПРФ, оказывать помощь в решении задач, стоящих перед областной партийной организацией. Мы вновь напоминаем об этом нашим уважаемым членам ЦК. Знаковым шагом должно стать введение в состав Центрального райкома КПРФ А.Н. Латушко, избранного депутатом областной Думы по нашему району.

На XXXVIII отчетно-выборной конференции Центрального местного отделения КПРФ, состоявшейся 5 июня 2008 года, было выбрано в состав района 19 человек: Щербаков, Капустин, Пухова, Баранова, Волкова, Иванова, Ипатов, Казакова, Капустина, Колесников, Кузовков, Левин, Макеев, Мамонов, Перцев, Прокопенко, Рудаков, Собацкий, Чернушкин.

Для осуществления повседневного руководства делами районного партийного отделения и решения оперативных вопросов было сформировано бюро райкома в составе: Щербаков – первый секретарь, Пухова – секретарь по идеологии, Капустин – по организационно-партийной работе, Колесников - член бюро, ответственный за протестное движение и работу в трудовых коллективах, Перцев - ответственный за взаимодействие с общественными ветеранскими, женскими и профсоюзными организациями, Мамонов - ответственный за работу с молодежью, Чернушкин - ответственный за финансово-хозяйственную деятельность. В основном все члены бюро и члены райкома трудились добросовестно, за что огромное спасибо.

Организационно-партийная работа.

За отчетный период состоялось 8 заседаний бюро райкома, 10 пленумов районного комитета КПРФ и 7 совещаний секретарей первичек, на которых обсуждались итоги пленумов ЦК и Воронежского обкома КПРФ, утверждались планы работы Центрального районного отделения, заслушивались отчеты первичных партийных отделений о проделанной работе (первичные отделения №1, №8, №9, №11, №13, №14, №15). Обсуждались проблемы организации протестных акций, подготовки листовок и лозунгов, создания советов жителей, распространение партийной печати, проведение лекций и бесед в учебных заведениях по случаю знаменательных дат, вопросы выборов.

В настоящее время на учете в районном партийном отделении состоит 278 коммунистов. Это на 20 человек меньше, чем было на момент прошлой отчётно-выборной

конференции. Несмотря на то, что за отчетный период мы приняли в партию 28 человек, ряды районной партийной организации сократились. 15 коммунистов умерли, 4 – перешли в другие местные отделения, 29 - вышли из партии или исключены за утрату связи с КПРФ и неуплату взносов. В то же время нам удалось остановить тенденцию к снижению численности партийных рядов: в сравнении с предыдущей отчетной конференцией 19 ноября 2009 г. нас стало больше на 14 коммунистов, причем если за 2008 г. мы приняли 8 человек, за 2009 г. – 20, то в 2010 г. в за 5 месяцев по Сталинскому и Ленинскому призыву в КПРФ в Центральном районе уже вступили 15 человек.

Таким образом, налицо значительный вклад в решение одной из ключевых партийных задач, определённых XIII съездом КПРФ: укрепление первичных отделений, расширение партийных рядов. Однако мы по-прежнему не выполняем установку по ежегодному приему в партию не менее 10% от списочного состава коммунистов.

Между тем десятки наших сторонников регулярно бескорыстно помогают партийным организациям, еще больше людей участвуют в отдельных мероприятиях КПРФ, голосуют за неё. Практически в каждой студенческой группе есть наши союзники, нужно только уметь и не бояться находить их. Первичкам, где основу составляют ветераны, основные усилия следует направить на восстановление в партии наших сторонников из числа бывших членов КПСС. Люди, проявившие себя в протестных действиях, которые благодаря поддержке партии убедились в полезности союза с ней – это тоже наш резерв. Кризисные явления в экономике, уничтожение крупным капиталом малого и среднего бизнеса подрывают относительное благополучие людей среднего возраста, которые в «тучные» от нефтедолларов годы занимались предпринимательством или работали на износ на двух-трех работах и не участвовали в общественной жизни. Теперь многие из этих людей неизбежно приходят к пониманию, что нужно самим бороться за свои права.

Основу районной партийной организации, как и прежде, составляют коммунисты в возрасте старше 60 лет (их 147 человек, или 52,8%). До 30 лет – 42 чел. (15,1%), в возрасте 30-60 лет – 89 коммунистов (32,1%). По социальному составу: рабочих – 6, служащих – 65, учащихся – 39, интеллигенции – 78, неработающих пенсионеров – 81, предпринимателей – 4, безработных – 5 человек. Средний возраст членов КПРФ – 60,2 года.

В ходе отчётно-выборной кампании в первичных отделениях, прошедшей на высоком организационном уровне и с интересным обсуждением наболевших проблем, несколько обновился состав секретарей партийных ячеек. Секретарем первичного отделения №17

избран активист протестного движения В.М. Пральник (недавно его избрали также председателем совета ветеранов Березовой рощи), а первички №10 – аспирант В.С. Вобликов, которому всего 24 года, есть молодёжь в бюро партийных отделений №10, 12 и 13. В результате средний возраст секретарей первичных отделений снизился с 67 до 62 лет. Однако только 7 из 17 секретарей первичных партийных отделений – в возрасте до 60 лет, что говорит о недостаточной работе по подготовке молодых кадров партактива.

Райкомом предприняты значительные шаги по укреплению партийной дисциплины. Сегодня мы собираем взносов в расчете на одного коммуниста более 67 рублей. Наиболее четко организован сбор партийных взносов в первичном отделении №9 (секретарь В.А. Хлебников), где собранная сумма составляет 307 руб. на человека. Следует отметить также первичные партийные отделения №1 (Радченко А.К.), №2 (Костыгин Д.А), №5 (Спахов А.Е.), №8 (Чернушкин Н.М.), №16 (Прокопенко С.А.). В то же время не все партийные отделения собирают и сдают в райком взносы ежемесячно, согласно требованиям Устава партии. По-прежнему имеется свыше 20 коммунистов, не уплачивающих взносы по году и более. Стараясь сохранить в рядах партии каждого человека, мы тем не менее вынуждены расставаться с теми, кто кормит завтраками о том, что будет работать, но не выполняет этого обещания. Здесь приходится поступать по-ленински: лучше меньше, да лучше, один работающий член партии ценнее группы болтающих.

Пестрая картина в отношении сбора пожертвований. Сумма сбора снизилась, и виной в этом наша недостаточная активность. В качестве положительного примера следует отметить первичные отделения №1 (Радченко А.К), №13 (Макеев В.Н.), №16 (Прокопенко С.А.), №17 (Пральник В.М.)

Партийные собрания в большинстве первичек проводятся регулярно, на высоком организационном уровне. Положительно в этом отношении следует отметить партийные отделения №1 (Радченко А.К.), №8 (Чернушкин Н.М.), №13 (Макеев В.Н.), №15 (Собацкий В.Н.). Все, или, по крайней мере, большинство коммунистов имеют партийные поручения. В то же время в некоторых ячейках собрания проводятся от случая к случаю. Прошедшие отчёты и выборы в первичках показали, что общение коммунистов, обмен информацией и опытом работы играют огромную роль в укреплении наших партийных коллективов, повышении их боевитости. Об этом нельзя забывать.

Мы постоянно ставим задачу перед первичками – добиться активного участия каждого коммуниста в делах районного партийного отделения. Нужно находить правильный

подход к людям, предлагать поручения по душе и по человеческим возможностям.

Нам удалось сделать ряд шагов в укреплении первичного отделения №4 (секретарь В.Н. Середин). Хороший импульс развития получило первичное отделение №17, причём В.Г. Федюкин, принявший эстафету от нашего легендарного аксакала А.Д. Ярового, уже подготовил себе смену. Можно быть уверенными, что в ближайшее время из разряда проблемных выйдет первичное отделение №16, которое пополнилось грамотными, зрелыми активистами. Пока не удалось усилить две проблемных первички - №20 (В.А. Волкова) и №21 (М.Д. Лукьянова). Помочь им – первоочередная задача нового состава райкома. Следует обратить внимание на положение дел в первичных отделениях №3, №8, №14, которые весьма малочисленны и за отчётный период не приняли в свои ряды ни одного человека.

Провальным участком оказалась у нас **работа с молодежью.** За неё отвечал в бюро райкома М.А. Мамонов, который самоустранился от своих обязанностей, чем сильно подвел нас. Партийная молодежь пока не нашла своего места в Центральном районном отделении КПРФ. В результате за отчетный период наши ряды покинули около 20 молодых людей – в основном выпускников вузов.

Что греха таить, большинство ребят приходит в КПРФ не в силу идейной зрелости, а под воздействием преподавателей, семьи. Но вот учеба закончена. Меняется среда, другие люди, другие проблемы – и смысл пребывания в партии теряется.

Однако и многие молодые коммунисты, которые, так сказать, закрепились в партии, ограничиваются выполнением разовых поручений.

Да, в оппозиционной партии невозможно сделать карьеру и получать высокое жалованье, совмещать же профессиональную деятельность с партийной работой крайне сложно, поскольку капиталисты знают цену деньгам и обмен на мало-мальски сносную зарплату нещадно эксплуатируют молодежь сверх всяких норм рабочего дня. Да, любой молодой человек хочет жить нормально, не хуже своих ровесников, и молодые коммунисты здесь не исключение.

Однако нам нельзя ждать, пока обстановка ухудшится настолько, что зарабатывать

станет негде и молодежь пойдет на баррикады. Прежде чем это случится, нынешняя власть дорулится до коммунальной, экологической и демографической катастрофы.

Молодым членам КПРФ необходимо понять: у партии нет ресурсов, чтобы что-то сделать для молодежи за неё саму, разжевать и положить в рот. В то же время партия – серьезная сила, при помощи которой можно достигнуть лучшего, чем бесконечная борьба за выживание. Надо чаще проводить встречи партийной молодежи, скажем, на базе одной из вузовских первичек, вместе искать интересные формы политической учебы, создавать творческие группы по направлениям партийной работы, вместе зарабатывать деньги для себя и партии. Необходимо использовать имеющиеся возможности для содействия в учебе, в трудоустройстве молодых коммунистов (эту задачу мы ставим перед нашим депутатом А.Н. Латушко), в решении семейных и бытовых проблем.

Одним из направлений, которые мы можем предложить молодым коммунистам - это работа в комсомоле - Союзе коммунистической молодежи, тем более что у нас на учете первый секретарь обкома СКМ Никита Рогатнёв, а также работу с детьми, создание пионерских отрядов. Нужна помощь и нашему подшефному коллективу – фольклорному ансамблю «Желанушка», бессменным руководителем которого является делегат нашей конференции Р.И. Харахурсах.

Агитационно-пропагандистская и просветительская работа, составной частью которой является подписка и распространение партийной печати.
За это направление в райкоме отвечала секретарь районного комитета КПРФ Н.Ф. Пухова. При районном отделении КПРФ регулярно работал семинар политического просвещения. Обсуждался комплекс проблем, связанных с принятием новой программы КПРФ, а также с новой социально-экономической ситуацией в мире, сложившейся в результате мирового экономического кризиса. Рассматривались юридические вопросы современной политической жизни. Специальные занятия были посвящены юбилейным датам: 130-летию И.В. Сталина, 140-летию В.И. Ленина, 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Была проведена также учёба активистов, работающих в составе избирательных комиссий на выборах 14 марта 2010 г.

Занятия проходили при высокой активности участников семинара, часто возникали дискуссии. Мы будем и дальше привлекать к участию в них учёных воронежских вузов, знакомить с новыми постановками научных проблем, с критикой буржуазных попыток исказить историю нашего Отечества и нашей партии. Это будет помощью коммунистам в их агитационной работе среди населения. Чтобы в политучебу включились все

коммунисты, первичное отделение №1 вышло с предложением - партсобрания начинать с политинформации.

По инициативе РУСО с нашим участием были проведены научно-практические конференции, посвященные И.В. Сталину и Великой Победе. Выпущен сборник «Марксизм и современность». Следует отметить также издание членом ЦК КПРФ, депутатом Государственной Думы, профессором Р.Г. Гостевым научного альманаха «Берегиня-777-Сова», где освещаются актуальные вопросы истории, теории общества, современной политической жизни, а также книг «Как закалялась сталь» и «Молодая гвардия», которые, мы надеемся, появятся в библиотеках района.

Важный момент - отстаивание наших идей в студенческой аудитории, публикации в научной и периодической печати. Здесь положительной оценки заслуживают профессора, доктора наук Гостев, Рудаков, Сурков, Измалков, Загайтов, Демченко, Кузнецов, Макеев, Строков, Гончаров, Шимина, Стародубцева, Ливенцев, доценты, кандидаты наук Пухова, Мякинин, Крачковская, Бороздина, Бегенев, Левин.

На пленумах райкома КПРФ, собраниях первичных партийных отделений обсуждались вопросы подписки на партийную печать и ее распространения. Совершенно очевидно, что без регулярного знакомства с материалами партийной прессы невозможно грамотно довести до граждан идеи партии и её позицию по актуальным общественным проблемам. Однако далеко не все коммунисты и даже первички занимаются подпиской на партийную печать. В результате райком должен за газеты обкому большую сумму. Поэтому мы планируем провести адресный разговор по этой проблеме.

Следует продолжать выпуск больших тиражей листовок по актуальным вопросам общественной жизни с изложением позиции КПРФ, спецвыпусков газет «Правда» и «Советская Россия», «За возрождение». Мы также у себя в районе выпустили ряд листовок и продолжим эту работу, причём от коммунистов нужны не только умные советы, на какую тему должна быть листовка, но и готовые проекты.

Необходимо регулярное проведение отчетов депутатов-коммунистов, особенно при обсуждении законодательных инициатив фракции УПРФ.

Хорошей формой ознакомления граждан с идеями КПРФ и партийной печатью стали агитпункты, организуемые в людных местах в канун проведения массовых акций протеста.

Активно использовались для агитационной работы знаменательные даты – день рождения комсомола, годовщина Великого Октября, день рождения В.И. Ленина и И.В. Сталина, 65-летие Победы. Однако представители районной партийной организации, ветераны – коммунисты и наши сторонники побывали далеко не во всех школах и вузах района. Необходимо постоянно вести работу в молодежной аудитории, координируя свои действия с районным советом ветеранов и ветеранскими первичками. Яркой формой агитации, привлечения внимания людей к лучшим традициям советской эпохи стали юбилейные медали ЦК КПРФ, прекрасные полноцветные календари, выпущенные «Правдой» к 130-летию И.В. Сталина, 140-летию В.И. Ленина, 65-летию Победы.

Организация протестных действий под лозунгом «Самоорганизация, самоуправление и самозащита народа». Это направление в бюро райкома ведет В.Н. Колесников.

Коммунисты Центрального местного отделения КПРФ принимают активное участие во всех акциях протеста, в шествиях 1 мая и 7 ноября. Колонна Центрального района, как правило, является самой многочисленной и боевитой.

Мы предупреждали граждан о катастрофических последствиях вступления в полном объеме нового жилищного кодекса, суть которого – в передаче содержания жилья на кошельки граждан и снятии ответственности государства за оказание жилищно-коммунальных услуг. Наши предупреждения полностью оправдались, причем если в стране за путинско-медведевские годы плата за услуги ЖКХ выросла в 14 раз, то в Воронеже – в 33 раза. В особенно сложном положении оказались жильцы незаконно приватизированных общежитий. В нашем районе борются против беспредела хозяев-частников и добиваются возвращения зданий в муниципальную собственность жители общежития Центра кадровой и социальной работы, протест которых возглавляет член райкома В.А. Волкова. Многочисленные митинги, пикеты, обращения в органы власти и судебные иски, при всем общественном резонансе, пока не привели к решению проблемы. Поэтому нужно продолжать борьбу – как юридическую, так и протестную.

Мы принимали активное участие во всех протестных акциях, проводимых обкомом КПРФ и штабом протестных действий. Кое-чего удалось добиться, однако основные требования протестующих граждан, заключающиеся в отмене грабительских тарифов, прекращении произвола управляющих компаний и возвращении сферы ЖКХ под контроль государства, не выполнены. Продолжается беспредел с уничтожением зеленых насаждений, незаконной застройкой.

Причина нашего неуспеха – малочисленность акций протеста. Опыт проведения митингов в микрорайонах Борисоглебска, Коминтерновском районе показывает, что и нам следует идти тем же путем, что позволит вовлечь протестное движение новых активистов.

Другая проблема – наши акции не наносят существенного ущерба власть предержащим и буржуазии, который бы заставил их отступить. А если бы, скажем, у созданного нами совета жителей в соответствующем доме появится установка, которая позволит уменьшить расходы тепла в и его оплату 2-3 раза? То-то забегают чубайсята! И люди увидят конкретное преимущество от сотрудничества с коммунистами, им будет что защищать. Что касается подобных установок и еще множества разработок в сфере энергосбережения, строительства дешевого жилья, то они давно уже существуют, но власть и буржуазия внедрять их не будут, поскольку не смогут тогда обирать людей. Поэтому в ход идёт всё, вплоть до физического устранения изобретателей. Социализм победит окончательно тогда, когда обеспечит более высокий уровень развития производительных сил – это хрестоматийный вывод классиков. Поэтому, при всех наших скромных возможностях, мы должны работать в этом направлении. Вот пример: коммунист первичного отделения №16 И.П. Ломакин, председатель домкома дома №3 по ул. Среднемосковской, разработал аппаратуру, многолетнее использование которой в доме дало большую экономию электроэнергии и снижение коммунальных платежей. Почему бы не дать эти устройства всем советам жителей, а депутатам от КПРФ не предложить соответствующую программу?

Мы весьма слабо влияем на проблемы трудовых коллективов Центрального района. Экономический кризис не обошел стороной устойчиво работавшие НИИ связи, завод Дзержинского, ЮВЖД, «Связьинформ». Идут и ожидаются сокращения, много проблем, связанных с запредельной эксплуатацией работников.

Новый этап борьбы за настроения нам сейчас диктует инициатива об укрупнении вузов, реализация которой неизбежно приведет к сокращениям профессорско-преподавательского состава и студентов. Принятие закона о казённых

учреждениях, позволяющих приватизировать учреждения образования, здравоохранения и культуры, не приносящие прибыль, вводить платные услуги, обострит положение в социальной сфере, что может быть сравнимо с последствиями монетизации льгот.

Крупный капитал душит малый бизнес, представителей которого в нашем непролетарском и «спальном» районе особенно много. Наша задача – идти к этой категории граждан, помогать им преодолевать мелкобуржуазные иллюзии, убеждать, что бороться надо не только против ликвидации конкретной торговой точки, а против курса власти, проводимого в угоду крупному капиталу. Сдвиги здесь есть – в рядах нашего местного отделения есть несколько предпринимателей, причём один из них – О.В. Епишев – является активистом протестного движения представителей малого и среднего бизнеса.

Важное направление работы - **расширение числа сторонников, союзников в общественных организациях.** За этот участок отвечает А.П. Перцев.

Наши активисты и сторонники есть в совете ветеранов, женсовете, профсоюзах, уличных и домовых комитетах. Однако нам важно не только формальное причисление той или иной структуры к союзникам партии, но и постоянное взаимодействие в решении практических вопросов.

Что касается **финансово-хозяйственной деятельности**, за которую отвечает Н.М. Чернушкин, то здесь положение по-прежнему сложное. Удается, хотя и с трудом, найти небольшие средства на партийные мероприятия, отмечание советских праздников, выпуск печатной продукции, поддержку «Желанушки». Пока не решены проблемы постоянного помещения для райкома и доставки в райком и первички агитационных материалов. Однако сейчас появились определенные подвижки, которые новый состав райкома должен довести до логического завершения.

Такова общая характеристика положения дел в нашем районном партийном отделении и наших ближайших задач. Думается, что выступающие выскажут свой взгляд на существующие проблемы, оценят работу райкома за отчетный период и внесут конкретные предложения по улучшению нашей партийной работы.

Благодарю за внимание.