

2010-09-04 **О ЧЕМ ГОВОРIT И ЧТО ЗАМАЛЧИВАЕТ ЦЕРКОВЬ**

В последние годы о роли православия и церкви как таковой в обществе было сказано немало. На эту неоднозначную тему не раз высказывались как видные ученые, политики, представители политических партий и движений, так и сами церковные иерархи. Причем, не раз подчеркивалась весомая роль религии, веры, независимо от ее конфессиональной принадлежности, в деле объединения, сплочения народа, укрепления государственности страны. _ Значимую переоценку в вопросе отношения к религии продемонстрировала и Компартия Российской Федерации. Об этом неоднократно говорил и подчеркивал в своих выступлениях и интервью ее лидер – Геннадий Андреевич Зюганов. Казалось бы, появилась благодатная почва в деле реализации общегосударственных, общенародных задач с учетом роли религии и церкви... Тем страннее было ознакомиться с заметкой под названием «В День крещения Руси» в рубрике «Духовность», опубликованной на воронежской странице газеты «Труд» 6 августа 2010 года. В данном материале говорилось, что в День памяти равноапостольного Великого князя Владимира, во Святом крещении – Василия, митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей совершил Божественную литургию в храме во имя Святого равноапостольного Великого князя Владимира в Воронеже. В своем обращении к прихожанам митрополит сказал: «В обществе сейчас проводится огромная работа, чтобы освободиться от наследия коммунизма, от наследия этого мрачного периода в истории России. Но люди не спешат освободиться от атеизма, не хотят признавать, что выбор князя Владимира, который он сделал тысячу лет назад, был единственно возможным, чтобы сохранить государство и нормальную жизнь в России. Мы все время почему-то колеблемся – дать возможность нашим детям изучать основы православного богословия или не дать, дать возможность, чтобы в армии были священнослужители или не дать. И все чего-то боимся. Боимся родного, на чем выросли, что нас воспитало, что дало нам в руки знания, мудрость, силу и, главное, любовь. До сих пор этот выбор стоит очень остро».

Действительно, в соответствии с действующей Конституцией, статья 28: «каждому гражданину гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свобода выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Ясно, что у каждого верующего человека должна быть возможность иметь и реализовывать свои религиозные потребности. Однако, с другой стороны, почему все это должно относиться только лишь к православной вере? Как быть с верами и представителями других религиозных конфессий, которых, надо признать, в современной России немало? А как вести себя людям с атеистическими убеждениями, свободным от религиозных воззрений и догм? Вопросов здесь достаточно много...

Никто не умаляет заслуг православной веры в вопросе становления и сохранения

русской государственности, особенно в те далекие, суровые и смутные для России годы. Однако очевидно, что были и другие периоды российской истории, за которые церковь должна нести ответственность перед русским народом. На протяжении всей сложной и неоднозначной истории нашего государства российский народ постоянно нуждался в улучшении условий своей жизни. Переживая сначала феодализм, крепостничество, разруху, голод, затем капитализм, утопая в войнах и междоусобицах, терпя унижения помещиков, снося произвол и хамство властей, народ не один раз обращался за помощью к церкви и церковнослужителям. Но был ли он услышан, получил ли он долгожданную помощь, кроме совета-указания быть смиренными и продолжать терпеть?

Однозначного ответа мы не получим. А взять, к примеру известную каждому школьнику из темной истории России и династии Романовых кровавую дату – 9 января 1905 года. Несколько тысяч простых людей, в основном, верующих под предводительством провокатора попа Гапона и других «святош» мирно шли «на поклон к царю-батюшке» Николаю, единственным «оружием» которых были православные иконы, дабы поведать о наболевшем – нищета, болезни, голод, невыносимые условия жизни и труда допекли российский народ. В результате – сотни убитых и раненых мирных граждан! Тысячи исковерканных и поруганных человеческих душ. День этот стал черным днем российского самодержавия. А участие в варварском и бесчеловечном «Кровавом воскресении» священнослужителей православной церкви – несмываемым позором! И ведь до сих пор ни один представитель РПЦ так и не высказал своего отношения к этому дикому и печальному событию нашей общей истории.

Видимо, нечего сказать «святым отцам» в свое оправдание...

Мы уже не говорим (хотя и не забываем) о расстреле рабочих на Ленских приисках в 1912 году, о знаменитых «виселицах-галстуках» царского министра-реформатора Столыпина, о других преступлениях против своего народа самодержавного режима. И все время церковь была где-то рядом. С режимом, но не с народом... Да и последние прошедшие 20 лет ельцинско-путинских «демократических реформ» не вселяют в человека, простого россиянина чувств патриотизма, гордости, оптимизма и уверенности в завтрашнем дне, не дают веских поводов для укрепления его в вере, как это понимает и хочет видеть митрополит Воронежский и Борисоглебский и иже с ним, кто проводит сегодня «огромную работу, чтобы освободиться от наследия коммунизма»!

Другим не менее, а, скорее, более важным ответом на вопрос о недостаточной активности общества, «колебаний» и «боязни» граждан в вопросе усиления религиозного влияния на российское государственное устройство и общественные дела, является понимание людей, да и властных структур, являющихся проводниками противоположного социализму общественно-политического и экономического строя, того, что церковь и сегодня, как и до октября 1917 года, «стоит на защите» не угнетенных и обездоленных широких народных масс, а стремится угодить горстке влиятельных и богатых, господ правящего дико-капиталистического режима. Она, выступая эдаким буфером, наделена духовным оружием для усмирения, успокоения и одурманивания нищающего и вымирающего населения современной России. И как не вспомнить здесь гениального В.И.Ленина, утверждающего, что «религия – это опиум для народа»!

В своем обращении к прихожанам митрополит Сергей упомянул о «наследии коммунизма», как о «мрачном периоде в истории России». Но, видимо, упустил здесь владыко главное, замолчав, а может, подзабыв, что представляло из себя государство,

что являлось его политической и экономической основой в этот «мрачный период». Так вот, напоминаем: политической основой являлись Советы народных депутатов, то есть НАРОДОВЛАСТИЕ, а экономической – ОБЩЕСТВЕННАЯ собственность на средства производства. Не будем углубляться в рассуждения о том, что и при социализме в России люди жили не все одинаково – каждому по труду... Но о героических завоеваниях и ярких победах этой прогрессивной системы за этот «мрачный период», плодами которых россияне, и в том числе, священнослужители, пользуемся до сих пор, спорить не приходится – это непреложная истина. Жаль только, что все НАРОДНОЕ и ОБЩЕСТВЕННОЕ было безбожно уничтожено, разграблено и растащено по норам бандами «дерьмократов» в 1991 году и незаконно перешло в липкие преступные частные руки господ коммерсантов и хозяев. А церковь опять промолчала, либо, продолжая выполнять свой «священный долг», вновь предложила всем нам смириться. Все это, господин митрополит, осознает, отчетливо помнит и никогда не забудет народ русский, и поэтому-то и не спешит сегодня «освободиться от атеизма». И не надо на него давить – русский народ, как и князь Владимир, мудр, и сам сделает свой выбор!

Н.Алексеевский