

2015-12-20 **В интересах дела, а не по административному предписанию**

По инициативе Воронежского обкома КПРФ и фракции КПРФ в областной Думе состоялось совещания, посвящённое проблеме укрупнения вузов

В стране в самом разгаре очередная реформа высшей школы: началось создание так называемых опорных университетов. Цель, как всегда, провозглашается благая: повысить качество образования. Но как сделать так, чтобы после реформы не стало только хуже?

18 декабря в зале обкома КПРФ собрались представители вузов на совещание, инициированное фракцией КПРФ в областной Думе, чтобы обсудить ситуацию, связанную с грядущим слиянием учебных заведений высшей школы в нашем регионе.

По словам лидера Воронежского отделения компартии С.И. Рудакова, сегодня коммунисты вместе с представителями высших учебных заведений должны определиться с позицией, занимаемой по отношению к образовательным нововведениям.

«Как известно, председатель Совета ректоров Д.М. Ендовицкий сообщил, что в Воронеже останется технический опорный вуз (куда войдут политех и строительный университет), классический университет (ВГУ, педуниверситет и медакадемия) и аграрный (технологический, СХИ, лесотехнический университеты). Но мы должны понять, нужно ли нам это?» - подчеркнул лидер воронежских коммунистов.

В ходе совещания было озвучено заявление, принятое фракцией, где коммунисты решительно выступили против создания опорных вузов. Все присутствующие его поддержали.

Перед собравшимися с докладом выступил бывший ректор педагогического университета В.В. Подколзин, ныне возглавляющий общественный совет при департаменте образования. Он отметил, что главным итогом такой реформы должны стать улучшение качества образования и вхождение ведущих вузов страны в рейтинги лучших вузов мира. Однако неизбежны и отрицательные стороны чрезмерного укрупнения вузов, если не будут разработаны правила слияния, предусматривающие гарантии сохранения всех научно-педагогических школ и других наработок каждого вуза в период самостоятельного существования, безболезненный переход преподавателей и студентов в новый вуз.

Ничего не будет хорошего, если в стране останется несколько вузов-гигантов, возглавляемых послушными власти ректорами-менеджерами. Для такой большой страны, какой является Россия, курс неограниченного слияния вузов без одобрения общества и без учёта территориальных потребностей интересов развития производственного сектора может оказаться губительным.

Также Вячеслав Витальевич подробно рассказал, какие изменения в системе высшего образования уже произошли и что ожидает наши региональные вузы в ближайшем будущем, и отметил, что чиновники от своей идеи провести эту реформу не откажутся. Но нельзя эту реформу, инициированную высшим руководством страны, осуществлять принудительным образом, приказными и даже силовыми методами, как это происходит в большинстве случаев.

В течение двух часов в зале продолжалась горячая дискуссия, где вопросов было гораздо больше, чем ответов.

Допустим, что хочет получить государство, соединив подготовку производственников и педагогов? Чиновники думают взрастить тем самым инженеров человеческих душ? Отрицательная сторона видна сразу.

20 процентов российских вузов подлежат объединению, то есть каждое пятое высшее учреждение страны потерпит или уже потерпело реорганизацию. Ради чего? Какой

положительный опыт это дало?

Минобрнауки уверяет: объединения возможны только на добровольной основе. Однако каждый раз, когда в том или ином регионе объявлялось, что некий «слабый» вуз присоединят к сильному, студенты и преподаватели протестовали. Но их никто не слышал, а протестные движения подавлялись на местном уровне. Наглядный тому пример - ситуация, возникшая когда Рособнадзор отказал ВГТУ в аккредитации образовательной деятельности по нескольким непрофильным для вуза направлениям. Закрыли инженерно-экономический факультет, готовящий специалистов для машиностроения и радиоэлектронной промышленности. Почти 2000 студентов оказались в сложной ситуации. Ребятам пришлось искать возможность экстренного перевода на другие факультеты, досдавать массу предметов. Тогда молодежь попыталась отстоять возможность спокойно доучиться. Ребята вышли на пикеты, а их всячески стали притеснять. А массовый митинг, запланированный на конец ноября, пришлось отменить, т.к. на молодых людей было оказано давление, с ними провели работу сотрудники ФСБ, психологи и администрация вуза.

Здесь же на собрании за помощью и поддержкой к С.И. Рудакову обратился один из представителей Кооперативного института, являющегося филиалом Белгородского университета. Этой осенью институт с проверкой посетили сотрудники Рособнадзора. По ее итогам было сделано порядка пяти незначительных замечаний и определен срок их устранения. Но через две недели Белгородский университет отозвал лицензию. Студентов, кого увещеваниями, кого угрозами исключения, заставили написать заявления на перевод в заранее определенное учебное заведение - бывший торговый институт, являющийся сегодня филиалом Плехановского университета. В итоге студенты некоторых специальностей оказались не у дел. Им рекомендовали перевестись на другие факультеты.

Все эти действия были проведены с грубейшими нарушениями: до сих пор нет приказа Министерства образования о том, что учебное заведение ликвидировано, отсутствует приказ Рособнадзора о том, что институт неправомочен заниматься образовательной деятельностью. И, наконец, возникает вопрос, почему сотрудников и студентов лишили возможности самостоятельно определиться, в какое учебное заведение влиться в качестве филиала?

Вся ситуация напоминает рейдерский захват. Еще бы! Полторы тысячи студентов, обучающихся на коммерческой основе - какой хороший дополнительный источник дохода!

Зачем наши государственные деятели твердят о существовании здоровой конкуренции и права выбора на рынке услуг, когда подобные ситуации опровергают это?

И что остается делать студентам, не сумевшим решить вопрос с переводом, и преподавателям, выброшенным на улицу в результате сокращения? Только выходить с протестными лозунгами и призывами.

Ясно одно: то, что студенты выходят на улицы, – для реформаторов нехороший знак. В образовании, как в жизни. Всё, что в интересах людей, - хорошо, всё, что по административному предписанию, – плохо!

И. Глушкова