

2016-12-13 **Борьба с фальсификаторами продолжается**

Постановление Борисоглебского городского суда Воронежской области от 19.10.16 года отменено апелляционной инстанцией судебной коллегией по уголовным делам Воронежского областного суда

29 ноября 2016 года судья апелляционной инстанции судебной коллегии по уголовным делам Воронежского областного суда Черник С.А. с участием прокурора управления прокуратуры Воронежской области Бутырина Е.И, при секретаре Филатовой Н.С. рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу Сухинина Александра Анатольевича на постановление Борисоглебского городского суда Воронежской области от 19 октября 2016 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба Сухинина А.А., поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, на действия руководителя Борисоглебского МСО СУ СУ России по Воронежской области Филатова Р.С.

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Борисоглебского городского суда Воронежской области от 19.10.16 года жалоба Сухинина А.А. на действия руководителя Борисоглебского МСО СУ СК РФ по Воронежской области Филатова Р.С., поданная в порядке ст. 125 УПК РФ, оставлена без удовлетворения.

Не согласившись с принятым решением, заявитель Сухинин А.А. подал апелляционную жалобу, указав, что его сообщение о преступлении, предусмотренном ст. 330 УК РФ, по которому он просил возбудить уголовное дело в отношении председателя Территориальной избирательной комиссии Борисоглебского городского округа Воронежской области Шняк Л.А., подлежит регистрации и по нему должна быть проведена проверка в порядке ст.ст. 144 - 145 УПК РФ с вынесением процессуального

решения. По мнению заявителя, выводы суда об отсутствии оснований для проведения такой проверки являются несостоятельными. Заявитель полагает, что направлением его сообщения о преступлении в вышестоящую избирательную комиссию причинен ущерб его конституционным правам и затруднен доступ к правосудию.....

...Как установлено судом, заявитель Сухинин А.А. обратился с письменным сообщением о преступлении в Борисоглебское МСО СУ СК России по Воронежской области, указав в заявлении, время, место, лицо, по его мнению нарушившее уголовный закон, обстоятельства деяния, которые причинили ему, как кандидату в депутаты Борисоглебской городской Думы Борисоглебского городского округа Воронежской области, существенный вред. При этом заявитель указал, в чем конкретно такой вред выражен, какую норму избирательного права нарушила председатель территориальной избирательной комиссии Борисоглебского городского округа Воронежской области Шняк Л.А., какие действия ею были совершены, лиц, которые могут подтвердить его доводы. Данное сообщение о преступлении было подписано.

Данные обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда, не были учтены Борисоглебским городским судом, что является основанием для отмены судебного решения в соответствии с требованием ст. 389.16 УПК РФ....

ПОСТАНОВИЛ: Постановление Борисоглебского городского суда Воронежской области от 19 октября 2016 года, которым оставлена без удовлетворения жалоба Сухинина А.А., поданная в порядке ст.125 УПК РФ, на действия руководителя Борисоглебского МСО СУ СК России по Воронежской области Филатова Р.С., отменить, направить дело на новое судебное разбирательство в тот же суд, но в ином составе суда, удовлетворив доводы апелляционной жалобы Сухинина А.А.», - говорится в решении Воронежского областного суда.