2020-05-29 **Молчать не заставите!**

На очередном заседании Павловского районного совета народных депутатов было принято, мягко говоря, два противоречивых решения. Народные избранники обсуждали несколько вопросов, среди которых вопрос о безвозмездной передаче мусоросортировочного комплекса городу Павловску, о заочном голосовании депутатов.

По мнению депутата-коммуниста Д.В. Рослика, логика в передаче завода из района в город есть. Ведь когда всё в одних руках, и расходов меньше и проблем. Но то, в каком состоянии собираются передавать завод, вызывает много нареканий. Депутаты фракции КПРФ были согласны проголосовать за передачу, но при условии, что предприятие будет функционирующим. Однако мусоросортировочный завод, который должен работать еще с конца 2018 года, до сих пор простаивает, поскольку там не работают коммуникации (до сих пор непонятно, то ли их забыли включить в проект, то ли просто денег не хватило на монтаж коммуникаций).

В своём выступлении мэр Павловска Щербаков В.А. начал зачитывать перечень грядущих расходов, необходимых для того, чтобы завод начал реально функционировать (среди прочего покупка бульдозера 4 млн. р., экскаватора 6 млн. р., плюс сотни тысяч на отделочные работы и т.д.). Итогом оказалась сумма более чем в 20 млн. р. Столько денег нужно, чтобы завод начал работать. При этом бюджет Павловска на год составляет порядка 80 млн. р. А поскольку статей расхода всегда много, то понятно, что свободных средств на непредвиденные траты кот наплакал. По самым скромным подсчетам, необходимая для введения в эксплуатацию завода сумма будет собираться не менее 10 лет... Естественно, коммунисты проголосовали против такой передачи.

И здесь всплывает ещё один немаловажный момент - бульдозера для полигона ТБО не будет. Кто-то из воронежских чиновников посчитал, что во время эпидемии коронавируса это не социально-значимый вопрос. Депутаты от КПРФ предложили создать комиссию по расследованию и доведению до рабочего состояния завода, но «единороссовское» большинство не поддержало эту идею. В итоге, остановились на

том, что депутатов включают в состав приемной комиссии. И тут возникают сомнения, что кто-либо от коммунистов туда попадет, поскольку они задают неудобные вопросы и действуют в интересах народа, а не чиновников, стремящихся поскорее поставить галочку о запуске завода и забыть об этом.

Коммунисты, со своей стороны, предложили выделить средства на дооснащение завода из районного бюджета, а потом уже осуществлять передачу завода на баланс города. Но глава отмахнулся от данного предложения, заявив, из-за юридических проволочек и отсутствия лицензии это сделать невозможно. И так, у Павловска есть МУП, но нет денег, чтобы организовать работу. Круг и замкнулся.

В ходе дискуссии проскользнуло предложение о передаче завода в концессию. Нынче это новомодное слово в ходу у чиновников всех рангов. Но ведь по своей сути это означает лишь одно - вся прибыль осядет в карманах частного, а город потеряет контроль над предприятием жизнеобеспечения. Коммунисты не смиряются с этим и настроены продолжить борьбу.

Второй, не менее болезненный вопрос, был о заочном голосовании в межсессионный период. Инициаторы данного предложения мотивировали данные изменения необходимостью снизить риски заражения в период эпидемии. Депутатов успокоили, что основные вопросы приниматься будут в очном голосовании. Но кто будет определять какой вопрос важен, а какой более второстепенный, объяснено не было.

Д.В. Рослик выступил и указал на явные нестыковки в новом регламенте, принимаемом на совете. А их более чем достаточно:

1. При голосовании выбирают счетную комиссию из числа депутатов для подсчета голосов. При этом заочно невозможно выбрать счетную комиссию, потому что считать некому. А то, что предлагают полномочия перенести на аппарат совета, как минимум не корректно.
2. Кто будет принимать решение, действителен ли голос или нет? Сколько хранятся подписные листы? Кто их может проверить? Ничего этого в регламенте не будет.
3. Депутата лишают права участвовать в обсуждении проблемы, задавать вопросы,

вносить поправки. Хотя, судя по реакции, некоторых эти изменения устраивают.

Так, после полуторачасового обсуждения первым не выдержал единоросс, главврач ЦРБ, сказавший что «Мы тут не для обсуждений собрались, а для принятия решений» (очевидно, это его видение работы депутата - молчать и поднимать руку по указке главы).

4. И самое главное - есть Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 15.08.2018 N 94-АПГ18-2.

Так, Советом депутатов муниципального образования Чукотского муниципального района принималось аналогичное решение. Вот выдержка из текста: «Введение оспариваемым Регламентом возможности отсутствовать на заседаниях Совета депутатов данного муниципального образования, возможности заочного принятия решений Совета депутатов противоречит вышеуказанным нормам, имеющим большую юридическую силу, нарушает основополагающие конституционные принципы коллегиальности, открытости, гласности при принятии нормативных правовых актов, а также их обсуждении». Вот ссылка на материал дела для ознакомления - <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-..>

Но председатель совета заявил, что это было на Чукотке, а у нас Воронежская область... Получается, что Конституция и Федеральные законы, на которые опирался суд, у нас не действуют...

В общем, весь совет больше походил на «театр абсурда». Депутаты от КПРФ настроены оспаривать данное решение в вышестоящих органах, поскольку в противном случае работа депутатская деятельность утрачивает всякий смысл. Складывается впечатление, что, прикрываясь новациями, власти будут протаскивать очередные антинародные законопроекты, лишая оппозицию возможности высказаться против них, а народ – знать правду о действиях своих депутатов.