

2020-08-21 Без вины виноватый

Александр Луцкевич, кандидата в депутаты областной Думы от КПРФ

- Алло!.....
... так точно! будет сделано!!!



- В районе 15 часов 30 минут 27.06.2020. я вместе с товарищем, следуя от офиса ул. Ленина 70 к магазину «Профи» ул. Фридриха Энгельса 56, хотели зайти в уборную кинотеатра «Пролетарий», но дверь была закрыта. Женщина, стоящая рядом, озвучила, что туалет откроют через полчаса. Мы отошли в тень, чтобы подождать. Далее на площади началось какое-то мероприятие. После объявления свободного микрофона, один из участников, озвучил, что хозяина менять нельзя, так он назвал Президента, спровоцировав меня, ответить ему, что мне не нравится в правлении «хозяина».

О том, что данное мероприятие было не законно, я не знал, и не мог предполагать, так как пока мы ожидали открытие кинотеатра, мимо нас неоднократно проходили сотрудники полиции и не уведомили нас, что мероприятие незаконно. Если бы нам полицейские озвучили, что мероприятие незаконно, мы немедленно бы покинули данное место. Сотрудники полиции бездействовали во время проведения митинга, позволили организатору довести до конца мероприятие, тем самым, своими конклюдентными действиями, подтверждали, что мероприятие законно. После объявления организатором окончания мероприятия к нам подошли сотрудники полиции и попросили предоставить документы, для установления нашей личности. Также с ними подошла женщина в штатском и озвучила, раз у нас нет при себе паспорта, мы должны устно

сказать наши данные, для проверки ими, не состоим ли мы на санитарно-эпидемиологическом учете. Если нет, то к нам не будет далее никаких вопросов. Мы дали сотрудникам полиции наши действительные данные, включая место проживания и дату рождения. Как только полицейские нас отпустили, какая-то женщина сунула нам в руки листок с изображением Путина, который я выкинул в ближайшую урну, а к товарищу подошел какой-то парень и попросил данный листок, он его ему и отдал. Данный листок, позже мне подложили полицейские в материалы дела об административном правонарушении.

Через день ко мне пришла повестка, чтоб я явился в отделение полиции 03.07.2020г. в 12 часов, для составления административного материала по статье 20.6.1.

Я, как законопослушный гражданин, явился в назначенный срок в отдел полиции, по адресу ул. Чайковского 3. В отделении полиции старшим инспектором ГИАЗ ОП № 6 УМВД России Поповой Н.Н. был составлен административный материал в отношении меня, но почему-то по другой статье, ранее не заявленной в повестке, а именно по статье 20.2. ч. 5. "Нарушение участником порядка проведения митинга". С чем я категорически не согласен, так как ни один из пунктов указанных в комментариях к данной статье я не нарушал. Даже маску снял в соответствии с требованиями ФЗ № 54 "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Далее меня под конвоем доставили в суд, хотя я неоднократно заявлял, что хотел бы пойти в прокуратуру для обжалования незаконных действий сотрудников полиции, нарушив тем самым мое право на свободу передвижения. В центральном суде в отношении меня вынесли судебное решение о привлечение к ответственности по статье 20.2. ч.5. Судья приняла данное решение на основании материалов предоставленными сотрудниками полиции. Основным критерием привлечение меня к административной ответственности оказались рапорт сотрудника полиции Поповой Н.Н. и диск с записью моего выступления на митинге. Сотрудники полиции также в своем обвинении, руководствовались, что я нарушил своим действиями Указ Губернатора Воронежской области № 184-У, то есть режим повышенной готовности. Я читал данный Указ. в нем говорилось, что запрещено собираться на каких либо мероприятиях численностью более 50 человек. К тому же чуть раньше, на параде "Победы" участвовали тысячи человек, которые были без масок, а на мероприятии возле кинотеатра "Пролетарий" находилось не более тридцати человек, включая сотрудников полиции, многие из которых были в штатском. В подтверждение моих слов есть запись данного мероприятия в ютубе, под названием "Свободные люди Воронежа". На этой записи, очевидно, что полицейские в штатском либо участвуют в митинге, либо сами являются организаторами данного мероприятия.

Далее мы с моими защитниками Сиволдаевым Ильей и Поляковым Даниилом, подали апелляционную жалобу в Воронежский областной суд. Также Илья подал жалобу на судью первой инстанции о нарушении кодекса судьи в Центральный суд. Я написал жалобу в прокуратуру, на бездействие и нарушение закона «О полиции» во время митинга на сотрудников полиции.

Дело в областном суде поручили рассматривать судье Колугиной С.В.. На протяжении всего процесса судья принимала к рассмотрению все наши ходатайства, что было огромным плюсом в разрешении данного вопроса. А именно: аудио запись, на которую я записал сотрудницу полиции Попову Н.Н., во время составления ею, в отношении меня, административного протокола. На данной записи очевидно, как стража порядка постоянно изворачивается и противоречит сама себе; Запись самого митинга, на которой очевидно бездействие сотрудников полиции во время мероприятия; Свидетельские показания, которые указывали на бездействие сотрудников полиции и свободном проведение митинга; Ходатайство об опросе как свидетеля сотрудника полиции Попову Н.Н.; Справку о том, что моя семья является многодетной малоимущей семьей и в худшем случае если подтверждается моя виновность, судья имеет право на уменьшение низшего предела наказания по данной статье, чего сделано не было.

На своем свидетельствовании Попова в начале своей речи озвучила, что сотрудники полиции подошли ко мне с требованием не участвовать в данном мероприятии. И тут же во время этого же опроса, когда я ей задал вопрос как фамилия сотрудника полиции, который ко мне подходил? Попова не смогла соврать, и ответила, что не видела, как ко мне подходили полицейские, и более того, тут же уточнила, что может быть ко мне вообще не подходили полицейские, они могли уведомить только организатора мероприятия о незаконности митинга, а он обязан был оповестить всех присутствующих. То есть в ходе своего лжесвидетельствования, сотрудник полиции, сама себе же противоречила на судебном заседании. Данное обстоятельство должно быть зафиксировано в материалах данного процесса.

Иначе говоря, в ходе данного процесса были предоставлены все неопровержимые доказательства о моей невиновности, к тому же я как юрист подчеркнул во время процесса - судье, что есть определенный перечень нарушений, прописанный в комментариях к статье 20.2 части 5, который необходимо нарушить, чтобы привлечь по данной статье. Не один из этих пунктов я не нарушал, более того я, в соответствии с ФЗ 54 «О митингах», даже снял маску во время своего выступления, так как в масках на митингах выступать запрещено.

В результате всего этого «цирка» судья оставила решение судьи первой инстанции без изменений и я, многодетный отец, оплатил штраф, в размере десяти тысяч рублей, в бюджет самой богатой страны мира.

На основании выше перечисленного я могу смело заявить, что судебная система в Российской Федерации, мягко говоря, отсутствует, что в свою очередь, в дальнейшем может привести к печальным последствиям для всего населения страны.

Далее, мы собираемся подавать кассационную жалобу в Саратовский суд и параллельно подавать иск в Европейский суд по правам человека.