

2020-12-03 5 заседание областной Думы. Острые вопросы фракции КПРФ не получили внятного ответа

26 ноября состоялось пятое заседание областной Думы VII созыва. Итоги его подвёл руководитель фракции КПРФ в Воронежской областной Думе, второй секретарь обкома КПРФ Андрей Рогатнев.

«Главные вопросы, которые мы задавали, касались стратегии развития области в особых условиях. Единый налог на вменённый доход, который правительство отменило, накладывает очередную нагрузку на бюджеты регионального и местных уровней в части поддержки малого и среднего бизнеса. На протяжении нескольких лет неуклонно падает численность индивидуальных предприятий, и в том числе тех, кто работает по патенту. И единый налог хоть как-то стабилизировал общую ситуацию, его отмена ещё более ухудшит положение малого бизнеса и дестабилизирует рынок труда на территории Воронежской области. Поэтому депутаты-коммунисты задали соответствующие вопросы руководителю департамента финансов. То, что мы услышали, не может нас до конца удовлетворить. Бюджет теряет порядка 830 млн. рублей при упразднении единого налога, и половина этой суммы приходится на Воронеж, поскольку здесь самое большое количество индивидуальных предпринимателей, малых предприятий. Поэтому мы считаем, что это очередной толчок к безработице, к серьёзной дестабилизации, и мы голосовали против той политики, которую проводит федеральный центр относительно малого и среднего бизнеса.

Что касается вопроса об установлении на территории Воронежской области коэффициента, отражающего региональные особенности рынка, он касался в первую очередь рабочих-мигрантов, их на рынке труда Воронежа и области не более 3-4%. Все коэффициенты, которые выходят из под пера министерства экономического развития и отражают якобы региональные особенности рынка, в большей степени являются фантазийными. Они не приносят какие-то стратегические изменения в сам рынок труда, в его развитие, в его стабилизацию, и это совершенно очевидно. Мы не услышали внятных ответов на вопросы, которые задавали в адрес департамента экономики областного правительства.

Что касается государственной инвестиционной поддержки, то стоит отметить, что государство и так оказывает поддержку крупным холдингам, аграрным и промышленным корпорациям, банкам, забывая об остальных предприятиях, которые в условиях пандемии еле сводят концы с концами. У нас возник вопрос к руководителю департамента Кустову, по поводу того, а что собственно дали те инвестиционные проекты, которые были исключены из перечня, и что планируют дать вновь внесенные? Например, на одном из предприятий Семилукского района, которое называется «Акрил», полностью меняется стратегия, которую пытается реализовать данная компания. Они изначально предлагали создание нового вида смол, которые являются техническим ноу-хау, а теперь предприятие хочет то ли войти в какую-то реструктуризацию, то ли оно хочет где-то еще получить какие-то дополнительные ресурсы, пока непонятно. Есть также два сельскохозяйственных холдинга – «Эконива» и «Агроэко». Мы пока не видим цифры того, как реализованы их прежние проекты в части рабочих мест, но предлагается дать преференции этим большим холдингам, потому что они готовы предоставить более пятисот рабочих мест жителям нашей области. Безусловно, это очень нужно для области, но какой ценой? Надо, чтобы эти проекты, в частности, строительство свинокомплексов, не создавали дополнительные экологические проблемы.

Так же у нас были вопросы по социальным контрактам, сколько граждан уже воспользовались этой нормой, сколько планируется и является ли это серьезной поддержкой тех, кто оказались в сложной жизненной ситуации. У нас есть примеры, когда система соцзащиты подходит формально к помощи, которую оказывают людям в рамках этого социального контракта. Люди хотят этим воспользоваться и не от хорошей жизни, а потому что пытаются зацепиться за любую соломинку, которая позволила бы им не уйти в абсолютный тупик, за которым находится нищета.

Так же обсуждался вопрос экологической экспертизы объектов регионального уровня. Речь идёт об особо охраняемых зонах. Наш зеленый пояс уже превратился в некий фрагментарный объект. Денис Рослик обратил внимание на то, что проблема вырубки зеленых насаждений и строительства на их месте многоэтажных коробок есть в разных концах города. Если в советское время дома строили на пустырях, а квартиры в них давали совершенно бесплатно, то сейчас на этом наживаются строительные компании, в том числе те, которые выселяют из центра жителей аварийных домов. Не планируется никаких улучшений для обычных людей. Никто не будет расширять дороги, а земельные участки давно поделены, уменьшается тротуарное пространство.

Так же у нас возникла проблема с загсами. Количество загсов сокращается, штат,

соответственно, тоже, а на обучение специалистов, которые будут регистрировать акты гражданского состояния, тратятся деньги. Так, может, лучше эти деньги направить на сохранение загсов? Все-таки каждому и каждой хочется, чтобы процедура регистрации брака была более-менее торжественной, а не просто заплатил деньги, и тебе поставили штамп в паспорт. У нас закрываются 10 учреждений загсов, а это – путь в никуда. Очень важно сохранить баланс и людей, особенно тех, кто имеет долгий опыт работы».