

2011-01-26 **КТО ВЫ, МИСТЕР МЕДИНСКИЙ?**

Как уже сообщалось, накануне 87-й годовщины со дня смерти В.И.Ленина 21 января, широко известный в узких кругах бизнесмен, политолог, пиарщик, писатель и, по совместительству, депутат-«единоросс» Владимир Мединский в очередной раз реанимировал периодически поднимаемый гробокопателями и русофобами всех мастей, вопрос о необходимости выноса и перезахоронения тела Владимира Ильича и уничтожения Мавзолея и некрополя на Красной площади. Вопрос этот вновь затронут именно сейчас неслучайно. Провалы антинародных реформ буржуазной власти, бездарность политики «Единой России», сложившееся недоверие к ее руководителям и отдельным депутатам заставляют их провоцировать российское общество и пугать людей новыми страшилками и «мифами» в надежде вернуть народное признание и получить политические очки в год выборов в Государственную думу. «Тон задал» депутат Госдумы от партии «Единая Россия» В.Мединский, как старуха Шапокляк в известном советском мультфильме, видимо, полагающий, что «хорошими делами прославиться нельзя» и оказавшийся в центре общественно-политического скандала. А кто он, этот Мединский? Владимир Мединский родился в июле 1970 года в Черкасской области Украинской ССР и прошел «трудный» жизненный путь от бизнесмена до депутата.

После окончания в 1992 году МГИМО, где он не только учился, но и являлся активным членом комитета ВЛКСМ института, а в дальнейшем вступил и в ряды КПСС, и годовой стажировки в США, начал с бизнеса, учредил и возглавил рекламную PR-компанию со скромным названием «Корпорация «Я».

Компания не была очень успешной, а потому надо было искать серьезную постоянную клиентуру и, как водится в нашей стране, желательно среди государственных структур. Жизнь свела Мединского с Георгием Боосом, возглавившим в то время Госналогслужбу. Мединский стал начальником управления по связям с общественностью Госналогслужбы, и дела «Корпорации «Я» стали налаживаться. Позднее, пользуясь расположением босса, Мединский пришел в Государственную Думу в команде Бооса, стал одним из руководителей московского отделения сначала лужковского «Отечества», а в дальнейшем, партии «Единство и Отечество». Однако отношения молодого предпринимателя и пиарщика с московским руководством не сложились, и он вынужден был покинуть партийную работу. Но ненадолго, так как нашел прибежище в ЦИК «Единой России». Но и там по достоинству не оценили рвение и методы работы молодого и через чур активного политика. Вскоре заметно охладелись и отношения Мединского и Бооса, которому, видимо, надоело покрывать конфликтного, не умеющего

налаживать контакты с людьми (что странно для человека, считающего себя профессиональным пиарщиком), а к тому же, ненадежного и, главное, не сумевшего добиться серьезных успехов на партийном поприще, депутата. С тех пор, членство в партии «Единая Россия» и депутатство стало просто хорошим прикрытием как для «официального» бизнеса Мединского, так и его пристрастия к лоббированию корпоративных интересов, будь то производители сигарет или пивные магнаты. Естественно, не безвозмездного.

По какому-то загадочному стечению обстоятельств, а может быть, по праву, все партийные задания, которые давались Мединскому партией власти с треском проваливались. Три года назад ему было официально поручено довести до логического конца вопрос о законодательном регулировании деятельности игорных заведений. Задача обуздать «игорщиков» была возведена в то время в партийные приоритеты. Мединский с присущим ему энтузиазмом взялся за дело, стал активно встречаться с представителями бизнеса, вести консультации. Итогом работы вместо поиска решения непростой задачи, им был подготовлен законопроект, который добавился к уже существующим трем законопроектам на ту же тему.

Таким образом, вместо разработки одного компромиссного законопроекта, который был бы единым от партии «Единая Россия», учитывал бы результаты не только консультаций с конкретными представителями бизнеса, но и внутрипартийной дискуссии, Мединский еще более запутал ситуацию. В итоге, партия за последние два года с момента возложения ответственности на Мединского за данный процесс и результат не продвинулась ни на йоту. Как результат – вмешательство Президента России с достаточно радикальными предложениями, вызванное, смеем небезосновательно предположить, недовольством бездействием и неповоротливостью «Единой России».

Позже Мединскому было поручено добиться прорыва в становлении системы технического регулирования. И что же? **Тот же результат: не то что прорыв, не сделано ровным счетом ничего, что могла бы записать в свой актив партия власти.** Более того, единороссы вынуждены записать в свой пассив провал реформы технического регулирования, невозможность найти компромиссы в спорах с Правительством России и Администрацией Президента России, а также полностью расписаться в этом провале, проголосовав за передачу полномочий по утверждению технических регламентов от Государственной Думы и Совета Федерации Правительству России. Таков итог деятельности Мединского и в этом направлении...

31 августа прошлого года на "Эхе Москвы" прошла довольно бестолковая дискуссия между «демократом» Владимиром Миловым и Владимиром Мединским на тему традиционных митингов в защиту 31 статьи Конституции на Триумфальной площади. Владимир Мединский, пытаясь высокопарно подчеркнуть, что настойчивость организаторов в выборе места абсурдна, прибег к рискованной аналогии: «...вся эта история с упорством, с желанием провести митинг именно там, именно в районе

Тверской улицы, именно там, где большие транспортные потоки, там, где крайне неудобное место для проведения мероприятия, а теперь еще и начата стройка – все это напоминает старый анекдот про монашку средних лет, которая по поручению матушки-настоятельницы ходит в деревню вечерами по делам регулярно по самой темной тропинке самого темного леса. Ее там регулярно насилуют изо дня в день разбойники, она все время возмущается этим, но маршрут свой не меняет принципиально».

Аргумент «единоросса»-неудачника и писателя-разрушителя мифов Мединского работает только в одном случае – если придерживаться философии "виновата жертва". Т.е. той самой философии, которая лежит в основе оправдания насильников: "а чего она по ночам одна ходит", "а чего это она так оделась", "сучка не захочет – кобель не вскочит" и т.д. Какова нормальная реакция в случае с монашкой? Правильно, логично найти и наказать насильников и устранить тем самым угрозу для этой монашки и других потенциальных жертв. А вовсе не советовать от лица политика, адаптироваться к торжествующему государственному беззаконию. И здесь, явный идеологический прокол. Кругом одни проколы! Да еще неприятности в связи с обысками, проведенными в 2010 году в офисе «Корпорации «Я» и участвовавшие скандалы с бизнесом... Все это серьезно подпортило реноме разностороннего и амбициозного деятеля. Вот и взялся бывший член КПСС и ленинский стипендиат, сначала в литературе, а в январе этого года, накануне выборов в Госдуму, и в публичных заявлениях за старые, беспроегрывные с точки зрения пиара, темы: русское пьянство, воровство и ленность, советская история, Вторая мировая война и, конечно, Ленин. Только и здесь если не провал, то явный ляпсус. Если с его распиаренными «русскими мифами» ситуация спокойная, то «ленинская тема», задетая Мединским, до глубины души возмутила, независимо от пола, возраста, пристрастий и религиозной принадлежности, подавляющее число россиян, и «вдохновила» разве что махровых русофобов, некрофилов и психопатов.

Дешевый пиар однопартийца не поддержало даже руководство «Единой России», дистанцировавшись от начавшейся было дискуссии и поспешив откреститься от его истерии, назвав это бестолковое словоблудие «личным мнением отдельного, конкретного депутата, члена партии». А в Управлении делами Президента России официально заявили, что никаких планов и, тем более, «имиджевых проектов» Дмитрия Медведева по перезахоронению тела В.И.Ленина и переносу Мавзолея нет и в ближайшее время не предвидится. Так что, теперь мы точно знаем, кто вы, мистер Мединский. Вы – моральный урод и мерзкий провокатор, ненавидящий свою родину и русский народ!

Дмитрий Румянцев