2011-07-07 **Интернет-дайджест по событиям в Ливии 29**

На скамье подсудимых МУС должен сидеть не Каддафи, а лидеры НАТО, развязавшие агрессию в Ливии

КПРФ выступила с резким осуждением решения Международного уголовного суда выдать ордер на арест Муамара Каддафи.

"КПРФ решительно осуждает беспринципное и противоправное решение МУС, полностью дискредитирующее этот орган. Мы требуем немедленно прекратить бомбежки Триполи и охоту на полковника Каддафи", - говорится в заявлении ЦК КПРФ, подписанном его лидером Геннадием Зюгановым и распространенном пресс-службой партии в четверг.

"Истинные цели операции НАТО против Ливии выразил один из видных республиканцев, бывший замминистра финансов в администрации Рональда Рейгана Пол Крейг: "Каддафи в Ливии контролирует важную часть средиземноморского побережья. То же самое с Сирией. Я думаю, эти две страны просто стоят на пути у американской гегемонии в Средиземном море. Американцы определенно не хотят, чтобы влиятельный российский флот там базировался, а также не хотят, чтобы Китай получал от Африки энергетические ресурсы", - приводятся эти слова в заявлении руководства КПРФ. .

В партии отмечают, что с 31 марта авиация НАТО совершила 4 748 боевых вылетов для "защиты ливийского населения". "Как считают эксперты, практически каждый боевой налет становился причиной гибели мирных людей. В этой связи следует говорить о тысячах жертв среди мирного населения, что намного превышает количество мнимых жертв, приписываемых лидеру Ливии Муаммару Каддафи", - подчеркивается в документе.

В нем утверждается, что "НАТО в Ливии совершает тягчайшие преступления против

мира и человечности, поэтому на скамье подсудимых МУС должны сидеть лидеры стран-членов НАТО, развязавших агрессию", утверждает Г.А. Зюганов.

http://kprf.ru/international/94379.html

Постоянный представитель Уганды при ООН Рукахана Ругунда призвал ООН прекратить бомбёжки Ливии, противоречащие духу организации, призванной защищать мир и гражданское население. Такое заявление он сделал в ходе выступления на встрече на высшем уровне Совета безопасности ООН и Африканского союза по поводу Ливии.

ИА REX публикует текст выступления постоянного представителя Уганды при ООН, Его Превосходительства доктора Рухакана Ругунда, на встрече Совета Безопасности ООН и Африканского союза.

15 июня 2011

Господин Председатель!

1. Благодарим Вас за организацию этого интерактивного диалога. Хорошо, что Совет Безопасности ООН (СБ ООН) при посредничестве комитета проводит консультации с Африканским союзом (АС), чтобы мы могли обменяться мнениями по ситуации в Ливии

вполне откровенно. Это должно было произойти гораздо, гораздо раньше потому, что Ливия является членом-основателем АС. Нападение на Ливию или любого другого члена Африканского союза без консультации с АС, есть опасная провокация. Таких эксцессов следует избегать, дорожа доброй, спокойной ситуацией в международных отношениях, сложившейся за последние 20 лет с момента освобождения Нельсона Манделы и ликвидации апартеида в Южной Африке.

2. Смысл существования ООН в поддержке международного мира и предотвращении войны между государствами-членами.

3. Вмешательство во внутренние дела независимых государств категорически исключено, кроме случаев, когда налицо безусловные доказательства геноцида или неизбежности геноцида, как это случилось в Руанде или против евреев в Германии и европейских стран, оккупированных Третьим Рейхом.

4. В вопросе о Ливии доказательства наличия геноцида или неизбежности геноцида более чем сомнительны. Боевые действия между правительственными войсками и вооруженными мятежниками — не геноцид. Это гражданская война. Потому что геноцид — это нападение на безоружных гражданских лиц с целью уничтожения определённой группы, допустим, евреев или тутси, и т. д. Недопустимо пользоваться термином «геноцид», как поводом для подрыва суверенитета государств. Конечно, суверенитет был инструментом освобождения народов Африки, вставших на путь развития после столетий хищнического грабежа, работорговли, колониализма и неоколониализма. Надменное пренебрежение суверенитетом африканских стран, таким образом, равносильно нанесению свежих ран на судьбы народов Африки. Если бы иностранные вторжения могли быть источником доходов, Африка сейчас была бы самым богатым континентом в мире, потому что у нас были все версии работорговли, колониализма и неоколониализма. Но нет. Иностранное вмешательство сделало Африку жалкой дырой.

5. Что бы ни было причиной агрессии НАТО в Ливии, Африканский Союз призывал к диалогу и перед принятием резолюции ООН 1970 и 1973, и после. Тем не менее, уже три месяца, надменно наплевав на мнение АС, священную землю Африки бомбят, — нагло, высокомерно и провокационно. Это то, чего не должно быть. Вменяемым людям видны все опасности происходящего. Если же кто-то из игроков, опьянённый технологическим превосходством, считает себя вправе навязывать человечеству своё понимание свободы, — это означает, что он глуп. Никакой коалиции не восстановить гегемонию над Африкой, — и это нужно учитывать всем.

6. Бог одарил нас способностью говорить и понимать, и это лучший способ разрешения проблем.

7. ООН или кто угодно другой, уполномоченный ООН на какие угодно действия, обязан быть нейтральным в отношении внутренних дел государств, в том числе, разумеется, и африканских. ООН не имеет права занимать чью-то сторону в гражданских войнах. ООН должна содействовать диалогу, примирению, мирному разрешению конфликтов, а также быть гарантом соблюдения договорённостей после завершения переговоров, как было и есть в Судане.

8. Независимо от происхождения ливийской проблемы, правильный путь ныне — диалог без предварительных условий. Требования некоторых стран об уходе полковника Муамара Каддафи, как условие начала диалога, в корне неверно. Уйти Каддафи или остаться, — решать вправе только ливийский народ. Тем паче, что, как все мы знаем, мало кто в Ливии реально хочет ухода Каддафи, этого хотят посторонние.

9. Для того чтобы диалог без предварительных условий начался, следует прекратить огонь и ввести в страну, как миротворцев, войска Африканского Союза. Пусть АС разберется, убивал ли Каддафи гражданских лиц!

10. Этот диалог даст возможность поговорить и о государственном устройстве. Каддафи считает, что у него есть самая демократическая система из всех возможных — выборные местные комитеты. Поскольку сейчас из-за этого в Ливии много хаоса, Каддафи должен принять идею установления состязательной демократии. В конце концов, он не может игнорировать тот факт, что повстанцы взяли Бенгази сами, до прихода НАТО. Да, вполне возможно, что он прав, и восстание в Бенгази организовала Аль-Каида, но даже если так, идея реформ имеет поддержку, и Каддафи должен согласиться на реформы.

11. Переходный механизм может быть согласован, а выборы проведены по совместно составленным графикам.

12. А как насчет безопасности для оппозиции? Это не вопрос. Что мы сделали в Бурунди? Мы обеспечили защиту лидерам хуту, жившим за пределами Бурунди или ушедшим в джунгли. А сегодня один из них, победив на демократических выборах, стал президентом Бурунди.

13. Как насчёт тех, кто обвиняется в совершении военных преступлений — в том числе Каддафи и повстанцы? Опять же, наше решение в Бурунди прекрасный пример. Мы использовали понятие «временный иммунитет» для всех заинтересованных сторон, чтобы они могли участвовать в диалоге. Когда мир заключен, можно совместно изучать эти вопросы, а после демократических выборов устанавливать вину тех или других лиц, открыто и публично.

14. Долгосрочная безопасность для всех реализуется путем реформы сектора безопасности и, особенно, реформ армии, так чтобы она подчинялась любому избранному президенту.

15. Основанием для вмешательства в Ливии было заявление о «защите гражданских лиц и предотвращения дальнейших жертв среди гражданского населения». Тем не менее, гуманитарная ситуация в Ливии ухудшилась и продолжает ухудшаться именно из-за этой «защиты». Глядя на то, как реализуются резолюции 1970 и 1973, следует отметить, что международное сообщество и Организация Объединенных Наций, в частности, проходят испытания на прочность. То, что происходит в Ливии, пагубно для ООН. Нельзя продолжать войну, если есть все возможности решить дело миром. Не было нужды бомбить! Не было, потому что Каддафи ещё 10 апреля согласился на диалог при посредничестве Африканского союза. Любые военные действия после этого дня нельзя расценивать иначе, чем провокацию. Это ненужная война, и она должна быть прекращена.

16. Заявления повстанцев, что они не пойдут на диалог, пока Каддафи не ушёл, — это для дурачков.

Если они не хотят диалога, — прекрасно. Пусть попробуют сражаться с Каддафи без авиации и спецназа НАТО, — а мы посмотрим, на чьей стороне народ. Позиция повстанцев показывает нам опасность внешнего вмешательства во внутренние дела африканских стран. По сути, эти люди исполняют внешний заказ, уповая не на свою победу, а на победу спонсоров извне. Это не принесёт пользы стране, наоборот,

принесёт огромный вред. История Конго при Мобуту, а также история других нео-колоний в Африке в 1960-х, 1970-х, 1980-х годов и их печальная судьба доказывает, что иностранные марионетки не удержатся в Африке.

17. Очень важно сотрудничество СБ ООН с Африканским союзом, чтобы огонь был прекращен как можно скорее, а диалог начался. Без этого невозможны реформы. Кризис в Ливии требует политического решения, — и «Дорожная карта»- АС — прекрасный, удобный вариант.
 Я уверен, что Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен найти общий язык с и Африканским Союзом. Работая вместе, мы сможем найти долгосрочное решение кризиса в Ливии. Благодарю за внимание.

Источник: innercitypress Автор: Рухакан Ругунда

Перевод Льва Вершинина

Комментарий эксперта ИА REX, политолога Льва Вершинина:

На самом деле, мы многого не знаем. Угадываем по намекам, изыскиваем по крупицам. А официальные документы, которые, конечно, есть, от нас прячут. Ну как прячут... Найти можно. Но если знать, где искать, и если иметь на это время. Я не всегда знаю и не всегда имею. Но, слава Богу, есть друзья. Линк на этот материал прислал мне один из друзей, мудрый и правильный мужик, статус которого позволяет ему шушукаться в кулуарах с персонами ранга господ Лаврова и Жюппе, присовокупив к ссылке следующий комментарий: «Нашел очень интересное заявление Уганды на встрече за закрытыми дверями между членами Совета Безопасности ООН и членами специального комитета высокого уровня Африканского Союза 15 июня. Насколько знаю, оно пока что нигде не публиковалось и вряд ли будет опубликовано ввиду характера встречи. Но это выступление там, где надо воспринято очень всерьез. Оно пока мало кому известно. А жаль». Вот и всё.

Осталось добавить, что доктор Рухакана Ругунда — один из самых уважаемых в масштабе Африки политиков, близкий сотрудник Йовери Мусевени, президента Уганды, к мнению которого прислушивается элита всех африканских стран, был уполномочен

коллегами (кроме 2-х-3-х откровенных кукол Парижа) говорить от лица всего Чёрного Континента. Именно из этих совместно утверждённых тезисов, судя по всему, будет исходить Африканский Союз на предстоящей, очень волнующей Европу встрече в Малабо...

http://www.iarex.ru/articles/16967.html

Санкции на арест Каддафи – незаконны: мнение эксперта

Выдача Международным уголовным судом ордера на арест лидера Ливии Муамара Каддафи и членов его семь является противозаконной согласно актам самого МУС. В целом это лишь приём психологического давления на ливийцев. Такое мнение выразил эксперт по вопросам безопасности и кризисным ситуациям, экс-сотрудник КГБ СССР Фёдор Яковлев, отвечая на вопрос корреспондента ИА о том, возможно ли, что санкции на арест Каддафи для Запада являются попыткой придать законность сухопутной операции. При этом эксперт считает, что наземная военная операция в Ливии на данный момент невозможна.

«Сухопутная операция по аресту Каддафи и его соратников не предвидится ни под каким предлогом ввиду слишком опасной для НАТО боеготовности ливийской армии и организации ливийским правительством нормальной жизнедеятельности населения на подконтрольной ему территории, — несмотря на ежедневные бомбёжки, в совершенно обычном режиме работают все учреждения, включая учебные и медицинские, регулярно выплачиваются зарплаты, пособия, в том числе пособие по безработице, организовано бесперебойное снабжение населения продуктами питания и предметами первой необходимости. Так что, на „помощь народных масс“, недовольных

„тиранический режимом Каддафи“, западным крестоносцам рассчитывать явно не приходится. Поэтому, в случае наземного вторжения, агрессорам придётся иметь дело не только с ливийскими войсками, но и с сопротивлением большей части вооружённого населения, и это НАТОвские ястребы прекрасно понимают», — рассказал эксперт.

Он также отметил, что в настоящее время, практически, некому вторгаться, поскольку коалиция разваливается.

«Безнаказанные бомбёжки, это одно, а подставлять своих солдат под пули — совершенно другое. Обама, после того, как Палата представителей конгресса США проголосовала против резолюции, которая давала бы ему право использовать вооруженные силы США в войне в Ливии, на такой шаг однозначно не пойдёт, поскольку это решение грозит ему единогласным импичментом после первого же убитого американского солдата, и он это хорошо понимает. Кэмерон без американцев не рискнёт, тем более, что многие его влиятельные однопартийцы, такие, как, например, Д. Редвуд, в своё время даже претендовавший на пост лидера партии, уже давно стоят на позиции прекращения агрессии против Ливии. Остаётся только инициатор агрессии „кровавый карлик“ Саркози, но одной Франции такая операция явно не по силам», — отметил Фёдор Яковлев.

По его мнению, в такой ситуации НАТО и, в первую очередь, США пытаются максимально усилить информационно-пропагандистское давление, коим, в том числе, является выдача санкции на арест Международным уголовным судом (МУС) лидера Ливии Муамара Каддафи, его сына и главы разведывательной службы Абдуллы ас-Сануси.

«При этом надо отметить, что в компетенцию МУС входят только те преступления, которые были совершены либо на территории государства-участника МУС, либо гражданином государства-участника, в противном случае суд не может действовать. Так что, поскольку Ливия не является участником МУС, выдача каких-либо санкций в отношении ливийских граждан, в том числе вышеперечисленных, является международным актом беззакония, также как и пресловутая резолюция СБ ООН № 1973, декларирующая „защиту мирных жителей“ посредством убийства младенцев и беременных женщин», — подчеркнул эксперт.

По его мнению, на ситуации в Ливии эта санкция на арест МУС не повлияет никак.

«Кстати, в отношении президента Судана Омара аль-Башира таких санкций было, аж две, — в 2009 и 2010 годах, тем не менее, он не только не арестован, но даже регулярно посещает соседние государства, в том числе страны-участники МУС, такие, как Джибути, Кения, Чад и... никаких арестов», — напомнил Фёдор Яковлев.

Он также выразил уверенность, что в отношении информационной войны Ливия проигрывает Западу.

«К сожалению, приходится в очередной раз констатировать, что Ливия не просто вчистую проигрывает Западу информационную войну, но даже и не делает попыток реально противостоять этой информационно-пропагандистской агрессии, используя для этого, хотя бы, возможности своих посольств. Например, МУС заявил, что по приказу Каддафи наносились удары по жилым кварталам, участникам мирных шествий и похоронных процессий, по людям, направлявшимся в мечети или покидающим богослужения, а также осуществлялись акты массового сексуального насилия. Сын и начальник разведки Каддафи несут ответственность за приказы и распоряжения, которые привели к гибели гражданских лиц в ходе вооруженного противостояния с повстанцами. Но, по данным известной международной правозащитной организации Amnesty International, её эксперты не нашли доказательств ни по одному пункту обвинений, предъявляемых МУС! Зато эти эксперты нашли доказательства того, что так защищаемые МУС повстанцы, к которым МУС даже обратился с просьбой оказать помощь в проведении арестов лидера Ливии Муамара Каддафи, Сайефа аль-Ислама Каддафи и Абдуллы ас-Сануси, сознательно делали ложные заявления и фабриковали ложные «доказательства». По поводу обвинений в «многочисленных изнасилованиях», старший советник Amnesty International Д. Ровера прямо заявила: «мы не нашли никаких доказательств, ни одной жертвы изнасилования, ни хотя бы врача, который знал бы, что кого-то изнасиловали». Её выводы подтверждает другой эксперт этой организации Д. Элтахави: «Мы беседовали с женщинами без присутствия посторонних лиц по всей Ливии, в том числе в Мисурате и на ливийско-тунисской границе. Никто из них не знал лично жертв изнасилований. Мы также беседовали с врачами и психологами — результат был тот же». Аналогичными сведениями располагает глава отдела прав женщин другой известной международной правозащитной организации Human Rights Watch Л. Гернтхольц, которая также пыталась найти следы массовых изнасилований, но вынуждена была заявить: «мы не смогли найти доказательства». При этом, обвинить эти две организации в лояльности к Каддафи не смогут даже, так называемые, «прокуроры» из МУС«, — рассказал Фёдор Яковлев.

«Тем не менее, ни в одной стране, ни одно посольство не приняло мер к организации

круглого стола либо пресс-конференции, на которых можно было документально опровергнуть лживые обвинения МУС. Видимо, ливийское руководство либо не понимает, что единственно возможный путь к прекращению бомбардировок ливийских городов в настоящее время лежит исключительно через кардинальное изменение общественного мнения в странах-агрессорах и, соответственно, его воздействие на политиков, зависящих от избирательной конъюнктуры и вынужденных принять такое решение, либо, по каким-то причинам, не способно организовать такие мероприятия», — добавил он.

В отношении позиции российского руководства, Фёдор Яковлев отметил, что ответственность за позицию государства лежит на президенте РФ Дмитрии Медведеве.

«Что касается России, то она в ливийском вопросе стала заложником нездоровых амбиций Д. Медведева, поспешившего подписать в середине марта 2011 года, вопреки здравому смыслу и объективной действительности, указ, согласно которому запрещен въезд в Россию и транзитный проезд через территорию страны Каддафи, его близким родственникам и целому ряду ливийских чиновников. В этой ситуации и лично Медведев, и тем более, его прислуга, среди которой особым политическим слабоумием и неуёмным рвением к информационной активности отличается М. Маргелов, которого политолог Л. Вершинин очень метко охарактеризовал „позором семьи Маргеловых“, видят только один выход, — способствование ликвидации семьи Каддафи любыми средствами. Особо следует отметить, что указ Медведева, в котором Каддафи и его близкие родственники обвиняются в тяжких преступлениях против собственного народа не опирается на данные ни одного российского ведомства, которые могли бы предоставить такие сведения! Тем не менее, с упорством, достойным гораздо лучшего применения, президент и его чиновники продолжают настаивать на версии о совершении Каддафи и его близким окружением неких „преступлений против своего народа“, хотя уже всем давно стало известно и понятно, что это была не более, чем состряпанная и растиражированная дезинформация. А это свидетельствует о том, что администрация президента России активно задействована в международной информационно-пропагандистской агрессии против Ливии и руководствуется не национальными интересами, а, подчиняясь указаниям из-за рубежа, вполне осознанно распространяет сфабрикованные там же дезинформационные штампы. Так что, ни Медведев, ни его „команда“, выражая словесно свою „озабоченность“ ситуацией в Ливии, на деле не будут препятствовать ни одному, даже самому грубому, незаконному и варварскому варианту уничтожения Ливийской Джамахирии и её лидера», — резюмировал Фёдор Яковлев.

Напомним, что 27 июня Международный уголовный суд (МУС) выдал санкции на арест

лидера Ливии Муамара Каддафи, его сына Сеифа аль-Ислама Каддафи и главы разведывательной службы Абдуллы ас-Сануси. Прокурор Международного уголовного суда Луис Морено-Окампо попросил руководителей ливийских мятежников оказать помощь в проведении арестов этих лиц.

http://www.iarex.ru/articles/16982.html

МИР ИМЕЕТ ДЕЛО С НОВОЙ ЗАПАДНОЙ ТЕХНОЛОГИЕЙ ПО СМЕНЕ ВЛАСТИ В ДРУГИХ СТРАНАХ

Запад опробует новую, после «цветных революций», технологию смены власти в других странах. Такое мнение высказал эксперт ИА REX политолог Григорий Трофимчук, комментируя решение предсудебной палаты Международного уголовного суда (МУС) о выдаче ордера на арест ливийского лидера полковника Муамара Каддафи и членов его семьи.

«В этой схеме — четыре основных этапа: 1) оппозиция вне всяких выборов начинает уличные беспорядки; 2) действующая власть начинает их подавлять; 3) семья цивилизованных стран предупреждает эту власть о недопустимости карательных акций против мирного гражданского населения; 4) на руководителей действующего режима выписываются ордера на арест. Вне всяких выборов эту отработанную методику можно применить сегодня к любой стране, включая Россию, которая не может определиться ни по Немцову, ни по Касьянову», — отметил эксперт.

Он считает, что выдача ордеров на арест Каддафи — процедурное решение по устранению неугодного ливийского лидера, а даже не попытка придать своим действиям видимость законности.

«Что касается ордеров на арест ливийского руководства, то Западу уже не нужны никакие „документы прикрытия“, он открыто делает то, что считает нужным. Наступил новый, психологически важный этап, когда Вашингтону и Брюсселю не надо оправдываться таким способом перед остальным миром. Поэтому полунамёки Москвы и Пекина о незаконности действий международных сил НАТО уже никого не интересуют», — рассказал Григорий Трофимчук.

По его мнению, решение МУС также не является предлогом для сухопутной военной операции в Ливии.

«С началом сухопутной операции это никак не связано. Она начнётся тогда, когда НАТО убедится, что в этой стране разбито всё вооружение, включая бутылки с зажигательной смесью», — подчеркнул эксперт.

Он также отметил, что спрашивать у РФ и КНР санкцию на дальнейшую агрессию уже никто не собирается.

«И это проблема не Вашингтона, это огромная проблема для самих России и Китая, которых демонстративно не ставят ни во что. При этом Китай всё же высказался против арестов группы ливийских граждан, носящих фамилию Каддафи, однако на деле это ничего не меняет, так как он даже не пытается настаивать на своём мнении. Вот если бы Китай сказал, и к нему мгновенно прислушались, тогда можно было бы ограничиться словами. Москва и Пекин должны найти другой способ влияния на события, иначе при таких тенденциях Запад рано или поздно опубликует чёрный список уже в отношении действующих лиц российской и китайской власти (причём именно в такой последовательности). Россия гораздо менее категорична, чем даже Китай — опять общие, обтекаемые фразы, которые можно трактовать как угодно, куда бы ни повернулись ливийские „оглобли“. И это после того, как МИД РФ не раз „жёстко заявлял“ о нарушении мандата ООН со стороны НАТО; после того, как за Каддафи стал просматриваться Асад. Сказали „А“, но на русское „Б“ сил уже не хватает. Как отнесутся к такой принципиальной позиции в Вашингтоне и Брюсселе — лучше не думать, не забивать себе голову лишней негативной информацией», — пояснил

Григорий Трофимчук.

«Если бы РФ и КНР были более внимательны к своему собственному будущему, то уже сегодня начали бы симметрично регистрировать все акты по подавлению гражданских протестов в Греции, Испании, Ирландии, других аналогичных странах. Указывая на недопустимость применения слезоточивых газов, водомётов, других антигуманных средств. Можно было бы учредить и специальный международный суд, с выдачей санкций в адрес конкретных тиранов и их карателей. Суд — против Суда, это было интересно», — добавил эксперт.

Напомним, ранее МУС, по предложению обвинения, выдал ордера на арест лидера Ливии Муамара Каддафи, его сына Сеифа аль-Ислама Каддафи и главы разведывательной службы Абдуллы ас-Сануси. НАТО и ЕС поддержали такое решение. Китай высказался против арестов. Глава МИД России заявил, что арест Каддафи не должен ухудшить обстановку в Ливии.

http://www.iarex.ru/interviews/16978.html

Француз напугал Саркози, как шкодливого котёнка

Напавший на Саркози мужчина протестовал против операции в Ливии

Мужчина, напавший в четверг на Николя Саркози, хотел таким образом выразить свое отношение к военной операции в Ливии, в которой Франция принимает активное участие, сообщает агентство Франс Пресс со ссылкой на источник, близкий к расследованию дела.

Инцидент произошел в четверг утром, когда президент Франции прибыл в департамент Ло-и-Гаронна на юго-западе страны на генеральную ассамблею мэров местных городов, Когда Саркози подошел к заграждению, чтобы поприветствовать собравшуюся публику неизвестный мужчина грубым движением схватил его за воротник пиджака. Нападающего сразу задержали и поместили под стражу.

По данным агентства, нападавшим оказался 32-летний кладовщик музыкально-хореографического училища города Ажен Эрман Фюстер (Hermann Fuster). Источник сообщил агентству, что, нападая на президента, Фюстер намеревался выразить протест относительно вооруженного вмешательства французской армии в дела Ливии.

Коллеги по работе характеризуют Фюстера, как скромного, немногословного человека, иногда склонного к приступам депрессии.

http://www.rian.ru/world/20110630/395776726.html

Комментарий сайта "Свободная волна"

Французский хулиган, как шкодливого котёнка, напугал президента Саркози

Пострадавший от кулаков охраны французского президента «хулиган», только за то, что умудрился из толпы зевак схватить Николя Саркози и притянуть его сильно за воротник дорогостоящего пиджака для разговора на предмет участия Франции в бестолковой войне в Ливии…

Французский президент Николя Саркози во время прохода мимо радостно любопытствующей публики из числа граждан города Бра, что на юго-западе Франции, подвергся неожиданному нападению или рукоприкладству со стороны одного из мужчин, которому удалось несмотря на плотность охраны схватить за лацкан пиджака главу Франции и потянуть его на себя. Как выяснится позднее, мужчина таким образом хотел приблизить к себе для более тесной полемической беседы французского президента на предмет целесообразности участия французских военных в составе коалиционных сил НАТО в бессмысленной военной операции в Ливии.

Николя Саркози, как видно по количеству рекордного просмотра ставшей популярной у французов и не только видеозаписи, на которой был запечатлён момент, когда неизвестный мужчина умудрился легко и неожиданно для охраны президента схватить за лацкан пиджака Николя Саркози и потянуть его на себя. Очевидцы утверждают, что Саркози во время такого грубого и неожиданного притяжения был сильно напуган и даже попытался срочно сжаться и закрыть своё лицо. Видимо, полагают наши обозреватели, Николя Саркози испугался и успел подумать, что в него как и некогда в итальянского премьера Сильвио Берлускони чем-то тяжелым в форме статуэтки или вообще кулаком в лицо запустят и придётся потом лечить не только зубы.

http://mvkursk.ru/topnews/19848.html

Аиша Каддафи: "Они убивают мой народ и моих детей"

Между официальным Триполи и представителями Переходного национального совета

(ПНС) ведутся как прямые, так и опосредованные переговоры. Об этом заявила в четверг вечером в интервью французскому телеканалу "Франс-2" дочь Муамара Каддафи Аиша.

"В настоящее время ведутся как прямые, так и опосредованные переговоры. Мы прикладываем все усилия к тому, чтобы перестала литься кровь ливийцев. Ради этого мы готовы пойти даже на соглашение с дьяволом, то есть с вооруженными мятежниками", - сказала представительница семьи Каддафи.

На провокационный вопрос, когда Муамар Каддафи отойдет от власти, Аиша ответила: "Вы явно не хотите понять, что Муамар Каддафи - символ и лидер ливийского народа. Куда он может уйти?"

Дочь Каддафи, адвокат по профессии, выступила с жесткой критикой проводимого международной коалицией вооруженного вмешательства. Она обратилась с призывом "к матерям и женам французских летчиков, которые бомбят Ливию".

"У меня уже погиб один из детей. Ваши мужья действуют в Ливии отнюдь не ради защиты гражданского населения. Они убивают мой народ и моих детей. Все это ради того, чтобы Саркози мог тешить себя мыслью о том, что чем больше он убьет ливийцев, тем больше он завоюет себе голосов на президентских выборах", - сказала дочь ливийского лидера.

http://www.vesti.ru/doc.html?id=494284

Алексей Пушков - «Не Обаме определять, легитимен или нет Каддафи»

Ордер на арест Муаммара Каддафи, который выдал Международный уголовный трибунал в Гааге, лишний раз подтверждает, что западный альянс не защищает гражданское население в Ливии, а занимается сменой режима.

Возмущение, которое выразил Путин, не подействовало на позицию западных государств

Фактически резолюция 1973, которую продавили США, Великобритания и Франция, а Россия и Китай пропустили, была истолкована Западом не как документ, позволяющий поддерживать режим беспилотного неба над Ливией, а как резолюция, дающая право на свержение действующей системы власти с последующей заменой ее на другую. И возмущение, которое по данному поводу выразил Владимир Путин, находясь в апреле в Копенгагене, когда он совершенно справедливо сказал о том, что никто не давал санкции на охоту на Каддафи, к сожалению, никак не подействовало на позицию западных государств.

При этом возникает следующий вопрос, насколько вообще правомочен МУТ судить Муаммара Каддафи? Главы ведущих западных государств на заседании Большой восьмерки заявили, что ливийский лидер утратил легитимность и поэтому должен уйти. Это достаточно странное утверждение. Потому что Обама, Саркози или Кэмерон не имеют право определять, обладает Каддафи легитимностью или нет. Потому что его поддерживает как минимум половина населения Ливии, для которой тот является вполне легитимным правителем. Недавно 600 берберских племен попросили Каддафи остаться. Если это соответствует действительности, то это уже означает достаточно высокую степень легитимности. Повторюсь, не Обаме определять, легитимен или нет Каддафи.

Позиция США - верх двуличия и лицемерия

Второй вопрос, который возникает в данной связи - это то, насколько легитимен сам международный суд в Гааге. Напомню, что его участниками на данный момент являются 110 государств. Но при этом ни Россия, ни США, ни Китай не являются его участниками.

Россия подписала в 2000 году договор о создании этого суда, но не ратифицировала его. Также как и США. А Китай и Индия вообще в принципе считают, что функционирование такого наднационального судебного органа является покушением на их национальный суверенитет.

США по всей вероятности так и не ратифицируют этот договор, поскольку в этом случае они должны будут выдавать в Гаагу граждан США, которых подозревают в совершении преступлений против человечности. Между тем американское законодательство твердо гласит, что Америка вообще не признает юрисдикции иностранных судов над своими гражданами. Она готова судить их сама, не передавая кому-либо это право. Получается, что страна, которая использует МУС для того, чтобы тот расследовал обвинения в отношении представителей других стран, сама не признает его юрисдикции. Согласитесь, что это верх двуличия и лицемерия. Если вы не ратифицируете договор и не являетесь членом МУС, то как вы можете требовать выдачи ему кого-то?

Уже одним этим фактом США делают суд в Гааге нелегитимной организацией. Потому что если международную организацию признают не все государства, то уже не приходится говорить о том, что она обладает некой универсальной легитимностью. Если международному уголовному суду неподсудны граждане США и Вашингтон не признает правомочности его деятельности на своей территории, то значит, что МУС уже не является универсальной организацией. Может ли неуниверсальная организация судить на законных основаниях лидера одного из государств по весьма сомнительным обвинениям? Это очень большой вопрос.

Позиция России с начала ливийских событий остается двусмысленной и непонятной

Я обращаю ваше внимание на то, что Китай официально заявил о том, что он выступает против выдачи ордера на арест Муамммара Каддафи. Россия же, как всегда молчит и не понятно, что мы этим хотим сказать. Ведь с одной стороны мы вроде как поддерживаем идею нелегитимности Каддафи, а с другой, не являясь членами МУС, мы ничего не заявляем по поводу выдачи ордера на его арест. В общем, позиция России с самого начала ливийских событий остается двусмысленной и непонятной.

Третий момент. Те обвинения, которые звучат в адрес Каддафи, были фактически созданы западными средствами массовой информации, прежде всего CNNи другими

американскими телеканалами. Спрашивается: где те 6000 мирных жителей Ливии, которые были якобы убиты режимом Каддафи? Их нет. Также как нет их могил или рыдающих родственников. Так где же эти люди?

Недавно возникло новое обвинение. Якобы солдаты Каддафи якобы чуть ли не по его прямому указанию занимаются массовыми изнасилованиями ливийских женщин. Особенно тех, кто связан с оппозицией или является выходцем из Бенгази (а точнее тех районов, за которые идут бои). При этом утверждается, что действующий режим таким образом преследует цель запугать ливийских женщин. Однако организация Amnestyinternationalзаявила о том, что она не располагает такими сведениями. Даже представители Международного уголовного суда заявили, что пока безусловных подтверждений подобных обвинений не существует. Западные СМИ указывают, что всего пострадали 250 женщин. При этом не указываются ни конкретные фамилии, ни их адреса. Это объясняют тем, что в условиях мусульманского общества жертвы боятся давать свои фамилии и адреса. Но все-таки согласимся, что это как минимум странно, когда при наличии 250 случаев только одна женщина подтвердила этот факт. Причем, когда у нее спросили, кто ее изнасиловал, она сказала, что эти люди были похожи на солдат Каддафи. Но каким образом она отличила солдат Каддафи от солдат оппозиции, совершенно непонятно.

Международный уголовный суд стал инструментом расправы

Я, конечно, допускаю, что войска ливийского лидера открывали огонь по вооруженным повстанцам. Но последних западная юстиция почему-то относит к числу мирных жителей. Но дело в том, что с того момента, когда демонстрант или мирно протестующий гражданин берет в руки оружие, он перестает быть мирным гражданином. Тогда его уже нельзя определять как гражданское лицо. Поскольку тогда он сразу превращается в вооруженного мятежника. Если относиться к таким людям с симпатией, то их можно даже назвать «вооруженными бойцами за свободу». Но, так или иначе, они становятся именно бойцами или комбатантами, если говорить в терминах международного права.

На мой взгляд, Международный суд в Гааге специально нивелирует разницу между вооруженными бывшими мирными лицами (то есть повстанцами-комбатантами) и действительно мирными участниками всяких демонстраций. Пока подтверждений того, что войска Каддафи стреляли в мирных людей в массовом порядке, не существует. В связи с этим возникает вопрос, а почему собственно, США или страны НАТО не требуют выдачи МУС Хосни Мубарака, по вине которого погибли 300 человек на площади

Тахрир? Тем более, что эти данные были официально подтверждены. Или почему США и их союзники не требуют выдачи президента Йемена Салеха, который сейчас находится на лечении в Саудовской Аравии? Хотя известно, что его спецслужбы стреляли в мирных демонстрантов, собравшихся на центральной площади столицы Йемена Саны. Ответ на самом деле достаточно прост - эти два человека были союзниками США в борьбе против Аль Каеды и по другим важным стратегическим вопросам.

Значит, речь идет о том, что Международный уголовный суд в Гааге судит не тех, кто совершил преступления против гражданского населения, а тех, кого считают противниками США и западного альянса. Но если это так, то такой международный суд является нелегитимной организацией. Или можно сказать является инструментом расправы, облеченной в судебные одежды, но никак не международным судом с универсальной легитимностью.

Алексей Пушков

http://www.km.ru/bez-kupyur/2011/07/01/voina-v-livii/ne-obame-opredelyat...

Интернет-дайджест подготовили; А.И. Рогатнев, Д.В. Рослик