2021-04-27 **Вождь революции и аграрный вопрос**

В конце XIX века между марксистами с одной стороны, и либеральными народниками и «легальными марксистами», с другой стороны, шли ожесточённые споры о перспективах социально-экономического развития и политических преобразований в России.

Народники считали, что в общинной деревне существует особый уклад «народного производства». Однако В.И. Ленин в своей книге «Развитие капитализма в России», вышедшей в 1900 г., дал убедительную картинку капиталистической эволюции сельского хозяйства.

С этой целью он собрал и обработал огромный материал земской статистики по губерниям России, включая Воронежскую. Взяв за основу экономические результаты деятельности крестьянских хозяйств, Ленин дал наглядную картину разложения крестьянства. В результате этого процесса в деревне возникли сельская буржуазия, или

зажиточное крестьянство, и сельский пролетарий, класс наёмных рабочих с наделом. Этот класс постоянно пополняется за счет вытеснения, разорения середняков сельской буржуазией. На этой основе Ленин впоследствии сделал вывод о необходимости союза пролетариев с середняком, что и нашло отражение в программе социал-демократов.

Позднее в труде «Аграрный вопрос и критика Маркса» на основе глубокого анализа экономических данных сельского хозяйства России, Германии, Дании Ленин убедительно доказал, что открытые Марксом экономические закономерности капитализма действуют и в сельском хозяйстве.

В работе «Капитализм в сельском хозяйстве» Ленин показывает несостоятельность утверждения о «жизнеспособности» мелкого крестьянского хозяйства при капитализме, показывает превосходство крупного производства в земледелии над мелким, безвыходность положения трудящихся крестьян при капитализме.

В работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов» Ленин сделал вывод, что она может быть победоносной только как аграрная крестьянская революция, осуществляемая под руководством пролетариата. В данной исторической обстановке буржуазно-демократическая революция неизбежно перерастает в социалистическую.

Ленин доказал, что ликвидация остатков крепостничества, тормозящих экономическое развитие России, могла идти двумя путями: путём реформы в интересах помещиков и путём революции в интересах крестьян. В соответствии с этим наметились две линии программ:

1) помещичья программа экспроприации и разорения крестьянства, а также примыкающая к ней кадетская программа, которая тоже предусматривала сохранение помещичьих хозяйств и защиту привилегий помещиков.

«Что такое наша «великая» крестьянская реформа, – задавал вопрос Ленин, - отрезка земли у крестьян, переселение крестьян на «песочки», введение при помощи военной силы, расстрелов и экзекуций новых земельных распорядков?» И далее: «Что такое столыпинское аграрное законодательство по 87 статье, это поощрение грабежа общин кулаками, это ломка старых поземельных отношений в пользу зажиточных хозяев ценой быстрого разорения массы».

2) крестьянская программа уничтожения помещичьего земледелия.

Представители крестьянства в первой и второй Думе выступали за национализацию земли, и Ленин теоретически обосновал и показал её экономическое и политическое значение, открывающее путь к справедливому и экономически целесообразному использованию земли теми, кто её обрабатывает.

Работы Ленина по аграрному вопросу послужили основой для его действий на посту главы Советского Правительства: принятия декрета о земле, разработки кооперативного плана преобразования народного хозяйства РСФСР, а затем и СССР.

В речи на VIII съезде РКП(б) 23 марта 1918 г., разъясняя необходимость убеждения крестьян силой примера, показа преимуществ коллективного хозяйства перед единоличным, Ленин указывал: «Поощряя товарищества всякого рода, представители Советской власти не должны допускать ни малейшего принуждения при создании таковых».

В речи на совещании делегатов комитетов бедноты центральных губерний 8 ноября 1918 г. В.И. Ленин настойчиво разъяснял, что в сельском хозяйстве … «для победы социализма необходим ряд переходных мер. Сразу из множества мелких крестьянских хозяйств сделать крупные невозможно».

О невозможности скачка мелких хозяйств к общественному коллективному труду без переходных мер В.И. Ленин говорил в докладе о замене продразверстки продналогом на X съезде РКП(б) 12 марта 1921 г.: «Если кто из коммунистов мечтал, что в три года можно переделать экономическую базу, экономические корни мелкого земледелия, то он, конечно, фантазер». Именно такой взвешенный подход позволил укрепить в

условиях мирного развития сложившийся в годы Гражданской войны и интервенции союз Советской власти не только с беднейшим, но и со средним крестьянством.

В.И. Ленин при решении аграрного вопроса в России опирался как на отечественный и мировой опыт развития капитализма в земледелии, так и на глубокие знания крестьянской жизни. Отсюда родилась установка на необходимость перехода к коллективным формам хозяйства: коммуна, колхоз, совхоз. У русского крестьянина частнособственнический инстинкт развит недостаточно, нет опыта соответствующей хозяйственной деятельности, поэтому делать ставку на развитие фермерства в России ошибочно. Это показала жизнь и практика реформирования экономических отношений в сельском хозяйстве в наше время в ходе перехода к рынку. Выходит, что Ленин прав, и его идеи имеют непреходящее значение и сегодня.

И.М. Сурков,

доктор экономических наук, профессор ВГАУ