

2022-11-11 Депутат Госдумы Сергей Гаврилов: «После ухода Брежнева страну быстро столкнули на путь, ведущий в тупик»

---



Вчера минуло ровно 40 лет со дня кончины генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Брежнева. В какой-то момент брежневские времена было принято называть «эпохой застоя», однако с таким определением можно поспорить, считает депутат Государственной Думы от КПРФ Сергей Гаврилов. Ведь не зря советские люди, заставшие этот период, вспоминают его с теплотой и ностальгией. К тому же спустя десятилетия, когда появилась возможность объективного анализа событий, стало очевидно, что после ухода Леонида Ильича нашу страну быстро столкнули на путь, ведущий в тупик.

В авторской колонке для ФАН Сергей Гаврилов отметил, что именно в 60-70-е развивалось искусство и творчество, было много выдающихся деятелей в этих сферах. А после, спустя «годы реформ» и «перестройки», не появилось почти никого, равного им по масштабу — ни в литературе, ни в кино, ни в живописи. И пусть полки продуктовых магазинов в этот период не блистали особым изобилием и деликатесами, но холодильники граждан страны были полны.

Леонид Ильич Брежнев, действительно, был очень душевным и открытым человеком. Он был фронтовиком, а потому очень чувствительно относился к вопросам защиты мира.

Для него защита мира и мирное развитие страны всегда являлись приоритетом. Он прошел всю войну и поэтому, как фронтовик, смотрел на защиту наших интересов, нашей обороны, очень трепетно. Неслучайно многие советские люди считают период, когда во главе государства стоял Леонид Ильич Брежнев, лучшим в своей жизни и в жизни всей нашей страны.

Некоторые либералы называют эпоху Брежнева «эпохой застоя» ссылаясь, например, на неудовлетворенность потребительского спроса и говоря о том, что сейчас все «магазины полны». Хочется ответить им так — зато во времена Брежнева домашние холодильники были полны. В то время люди много читали, а не смотрели YouTube. Развивался автопром, спокойно все жили и без засилья иномарок.

Именно в 60-70-е развивалось искусство и творчество, было много выдающихся деятелей в этих сферах. А после, спустя «годы реформ» и «перестройки», не появилось почти никого, равного им по масштабу — ни в литературе, ни в кино, ни в живописи.

Если сравнивать нынешнее время с брежневской эпохой, то мы видим эксперименты «провокационного искусства», с которым уже приходится бороться. Об этом депутаты Госдумы говорили с Министром культуры РФ Ольгой Любимовой на «правительственном часе» в Госдуме. Этим сейчас озадачен и наш президент.

Ведь, если сравнивать с брежневским временем, когда наша страна была самой образованной в мире, сейчас, с учетом насаждения западных псевдоценностей, существует риск создания общества потребителей, не помнящих ничего из истории собственной Родины. Успехи науки и культуры брежневского времени впечатляющие. Они вызывают истинную гордость, причем не только достижения, но и методы руководства и управления страной.

Сейчас, когда минуло уже сорок лет с момента кончины Леонида Брежнева, именно этими чувствами отмечено отношение большинства граждан нашей общей Родины к личности Генерального секретаря ЦК КПСС. Задумываясь над пережитым, все больше людей задают себе вопрос, ради чего стоило затевать все это — «гласность», «перестройку» и прочее?

Размышляя над судьбой России без Брежнева, приходишь к выводу, что очень быстро после его ухода страну столкнули на путь, ведущий в тупик. И кто знает, что было бы с Россией, если бы во времена катастрофы дефолта у руля порушенной и истерзанной страны не встали бы Примаков, Маслюков и Геращенко — люди, олицетворяющие собой последнее поколение той кадровой школы, которая жила и развивалась при Брежневе.