

2024-04-28 «Я волком бы выгрыз бюрократизм»

---



Любой стране для управления требуется государственный аппарат. От того, насколько эффективно он выполняет свои функции, зависит развитие государства. Как действует госаппарат при капитализме, блестяще исследовал В.И. Ленин. Многие его выводы сформулированы как будто о сегодняшней российской действительности.

«Государственная машина» есть бюрократическая машина в большинстве капиталистических государств» писал В.И. Ленин (ПСС, т.33, с.138). «Возьмём учреждение чиновничества, бюрократии, как особого слоя лиц, специализировавшегося на управлении и поставленного в привилегированное положение перед народом... Отсталости России и ее абсолютизму соответствует полное бесправие народа перед чиновничеством, полная бесконтрольность привилегированной бюрократии». (ПСС, т.2, с.455). «Армия чиновников, которые народом не выбраны и не обязаны давать ответ народу, соткала густую паутину, и в этой паутине люди бьются как мухи. Такое полновластие чиновников называется бюрократическим правлением, а все

чиновничество – бюрократией». (ПСС. т.7, с.137).

Хотя в советское время для борьбы с бюрократизмом делалось многое, изжить проблему до конца не удалось (о чём свидетельствуют вынесенные в заголовок этой публикации строки В. Маяковского), и это стало одним из факторов капиталистической реставрации. Но когда она начиналась, нас убеждали, что рыночная система не требует такого числа управленцев, как при плановой экономике, поэтому с бюрократизмом будет покончено. И что же получилось?

В настоящее время в России приходится 163 чиновника на 10000 населения, при 73 в советское время. Рост весьма заметный. Ещё более показательны следующие данные: на государственном и муниципальном уровнях управления (без учета силовых структур и работников образования и здравоохранения) занято 3,3% трудоспособного населения, то есть на каждые 30 человек приходится один чиновник. Вы ощущаете на себе их заботу о вашем благе?

По мнению В.И. Ленина, «Бюрократизм означает подчинение интересов дела интересам карьеры... и игнорирование работы...» (ПСС. т.8.с.351). В современном мире интересы карьеры часто подкрепляются возможностью получать (а не зарабатывать) больше денег. Бюрократ весьма часто старается замаскировать свои истинные намерения, прикрыть реальный смысл своих действий красивыми словами. Налицо отчуждённость от реальных нужд населения, формализм, размножение дублирующих друг друга структур (как известно, «у семи нянек дитя без глаза», что хорошо прослеживается, например, на положении наших лесных ресурсов), любовь к постоянным реорганизациям (сколько раз сливали, делили и опять объединяли управленческие структуры в образовании и науке) и переименованиям (введение министерств и министров чуть ли не на уровне сельских поселений).

Бюрократия всегда служила интересам правящего класса. «Они (граждане) лишены всякого права требовать отчета от чиновников, проверять их действия, обвинять перед

судом. Чиновники являются, таким образом, в полном смысле слова безответственными. Они составляют как бы особую касту, поставленную над гражданами. Безответственность и произвол чиновников и полная безгласность самого населения порождают такие вопиющие злоупотребления власти чиновников и такое нарушение прав простого народа, какое едва ли возможно в любой европейской стране... Таким образом, по закону русское правительство является совершенно неограниченным, оно считается как бы совершенно независимым от народа, стоящим выше всех сословий и классов... На самом деле правительство не стоит выше классов и берёт под свою защиту один класс против другого, берёт под свою защиту класс имущих против неимущих, капиталистов против рабочих». (ПСС. т.2. с.99-100).

«Капиталисты и землевладельцы имеют тысячи способов влиять на правительство и государственные дела... Выборные представители их или прямо становятся чиновниками и принимают участие в управлении государством... или приглашаются в качестве членов во все правительственные учреждения. Но этим прямым участием в управлении государством они не ограничиваются. В своих обществах они обсуждают государственные законы, выработывают проекты, и правительство по каждому поводу спрашивает обыкновенно их мнение». ( ПСС. т.2, с.101). В ближайшее время состоится утверждение нового состава российского правительства, и интересно будет посмотреть на рокировку «сегодня министр, завтра капиталист» и обратно.

В начале XX века термин «коррупция» как злоупотребление государственной властью в целях получения личной выгоды не использовался, но такое явление было широко распространено, а наказание носило ярко выраженный классовый характер. «Всякий знает, как легко попадают наши тузы-капиталисты в гостиные гг. министров для приятных бесед друг с другом. Как приятельски угощаются они на своих обедах; как любезно подносят продажным чиновникам императорского правительства подачки в десятки и сотни тысяч рублей (делается это и прямо, в виде взятки, и косвенно, в виде представления акций «учредителям» обществ, или в виде представления почетных и доходных мест в этих обществах)». (ПСС. т.2. с.286). «Личность против власти – ничто. Дисциплина внутри власти – всё... впрочем, виноват: «всё» только для мелких сошек. Мелкий вор – на каторгу, а крупный вор, все эти тузы, министры, директора банков, строители железных дорог... хапающие десятки и сотни тысяч казенного имущества, они расплачиваются в самом редком и самом худшем случае ссылкой на житьё в определённые губернии, где можно жить припеваючи на награбленные деньги и откуда легко удрать и за границу». (ПСС, т.4. с.403)

Современная российская статистика впечатляет: с 1996 по 2022 год к уголовной ответственности привлекли 20 действующих и 13 бывших глав регионов, из них 13 человек получили реальные сроки от 7 до 22 лет. В Воронежской области только в 2022

году признали виновными в коррупции 10 госслужащих, в т.ч. трое – главы населенных пунктов. А сколько чиновников отделались условными сроками, нахождением под домашним арестом в роскошных особняках, приобретенных на ворованные деньги?! Коррупция государственных чиновников коснулась даже таких сфер, как военно-промышленный комплекс и космос. И уже никого не удивишь уголовным делом о взяточничестве главы управления по борьбе с коррупцией одного из регионов России.

Трудно говорить о патриотичности нашего чиновничества, особенно в период специальной военной операции. Известно, что почти половина миллиардеров России постоянно живут за границей и имеют гражданство других государств. Это не удивляет, ведь у денег нет национальности. Но когда появляется информация о подобном по отношению к бывшим премьер-министрам, министрам, руководителям стратегических ведомств, обладающих еще и государственными секретами, возникает вопрос: в чьих интересах они работали, будучи на высоких правительственных должностях? Уместно здесь привести мнение В.И. Ленина о Временном правительстве: «Это правительство связано по рукам и ногам англо-французским империалистическим капиталом. Русский капитал есть отделение всемирной «фирмы», ворочающей сотнями миллиардов рублей и носящей название «Англия и Франция». (ПСС. т.31, с.21). И далее: «наши теперешние министры – не случайные люди, они – представители и вожди всего класса помещиков и капиталистов, они связаны интересами капитала. Капиталисты не могут отказаться от своих интересов, как не может человек сам себя поднять за волосы». (ПСС, т.31, с.50). Только спустя два года после начала СВО были приняты более строгие меры контроля на поездки за границу высоких должностных лиц в целях предотвращения «дезертирства» чиновников.

Можно ли принципиально изменить что-то в бюрократическом аппарате российского государства, когда страна продолжает движение в капиталистический тупик? Президент России возлагает надежды на участников СВО, которые после победы придут в структуры государственного управления, однако смогут ли они оздоровить прогнившие бюрократические структуры? В.И. Ленин писал о таких случаях: «Кто не знает, как легко совершается на святой Руси превращение интеллигента-радикала, интеллигента-социалиста в чиновника, ...утешающегося тем, что он приносит «пользу» в пределах канцелярской рутины, - чиновника, оправдывающего этой «пользой» свой политический индифферентизм.» (ПСС. Т.2, с.456).

Выход связан с радикальным изменением направления развития нашей страны и подготовкой новых кадров социалистической ориентации.

*Н.А. Буракова,*

*председатель Воронежского областного отделения РУСО*