2014-12-17 **КРИЗИС НАЗРЕЛ, или «ЕДИНАЯ РОСИИЯ» ДОЛЖНА УЙТИ.**

Вхождение Крыма в состав России породило национально-патриотическую эйфорию в стране, видимость монолитного единства всех политических сил, слоев и групп населения. Эта эйфория создала иллюзию найденного, наконец, Россией правильного пути развития. Некоторые комментаторы, вроде Доренко, даже поспешили заявить о том, что после Крыма разрыв между властью и народом исчез. Другие, в том числе и левые аналитики, увидели противоречие между внутренней и внешней политикой Кремля.

На самом деле весь этот шовинистический угар быстро пройдет, и мы скоро увидим совершенно противоположную картину. На мой взгляд, противоречия путинского правления со всеми их плюсами и минусами достигли апогея и требуют своего разрешения.

Никакой противоположности между внутренней и внешней политикой Кремля не существует. На внешней арене мы понесли не менее тяжелые удары за последнее время. Фактически под бравурные салюты Сочинской Олимпиады мы потеряли Украину, которая, на удивление, к Америке оказалась ближе, чем к России. Это стало закономерным результатом клановой олигархической борьбы продажных украинских и российских компрадоров, не поделивших газ, нефть, металл и другие ресурсы. Так появились Северный и Южный газовые потоки, которые еще больше отдалили друг от друга два братских народа. Россия, замышляя и реализуя данные проекты, больше была озабочена прибылями своих газовых королей, чем геополитической связью России и Украины. Поэтому, когда на Майдане перед Януковичем встал гамлетовский вопрос «быть или не быть», разогнать Майдан или нет, не только олигархи, но и властная верхушка РФ заняла сторону Запада, призывая к мирному разрешению конфликта. Когда же подписанные мирные соглашения сорвались, Россия фактически сдала Украину американцам. Таким образом, важнейший результат нашей внешней политики – потеря Украины.

Не вдаваясь в детали и суть циркулирующей информации о сепаратном апрельском соглашении Лаврова и Керри о взаимном согласии по Крыму и Украине в целом, отметим, что характерная путинская двойственность еще более проявилась на Донбассе. Поддержав первые народные выступления, Москва затем всячески пыталась дистанцироваться от происходящих в Новороссии событий, особенно после того, как ополченцы заявили о планах национализации. Так называемый мирный план Путина такой же двойственный и непоследовательный. Он прервал наступление ополченцев, не определил перспективы Новороссии и дал возможность перегруппировки сил бандеровским формированиям. Взахлеб льющиеся обвинительные речи в адрес украинского фашизма, поддерживая патриотический угар в России, на самом деле затушевывают непоследовательную и запутанную политику России.

Арабский обозреватель Джихад аз-Зейн (см. «Советскую Россию» за 7 октября 2014 г.), рассуждая о том, как обманывают Россию во внешней политике, приводит примеры резолюции по Ливии, когда Россия не использовала свое право вето; февральские соглашения Януковича с оппозицией, поддержанные Россией; резолюцию СБ ООН №2178, открывшую новые бомбежки Сирии и Ирака. Автор пишет: «Положение дел таково, что складывается впечатление, что Запад использует борьбу с Исламским государством Ирака и Леванта в качестве предлога для осуществления своих целей. Есть факты, указывающие на то, что Вашингтон был причастен к созданию ИГИЛ». Запад, тем самым, гнет свою линию, а мы, как наивные в политике дети, не реагируем адекватно на нарастание международной напряженности.

Естественно, видя такую двойственность и непоследовательность, и президент Белоруссии А.Г. Лукашенко счел за благо заявить о непризнании Новороссии. А как по-другому, если вчера еще Россия нападала на Белоруссию, а сегодня непонятно с кем Путин – царскими орлами и олигархами, или советским гимном и народами России, Белоруссии и Украины?!

Бесперспективность, тупиковость ситуации в Донбассе при такой позиции России обрекает на продолжение кровопролития. Гибнут люди и в условиях перемирия, и потому даже неправедный по своей сути устроенный либералами-западниками «Марш мира» приветствуют прохожие москвичи, чувствуя двусмысленность и фальшь российской политики.

К сказанному добавляется резко ухудшающаяся экономическая ситуация. Падение цен на нефть, плачевный бюджетный процесс обозначили перспективу экономической катастрофы, несмотря ни на какие стабфонды. Выясняется, что никакие проблемы

страны курс русского капитализма не только не смог решить, но и углубил их. Годы, благоприятные в отношении мировых цен на сырье, бездарно упущены и не использованы на экономическую модернизацию. Даже, казалось бы, успешная централизация государства и укорот олигархов в свете надвигающейся кровопролитной колесницы, двигающейся с Украины на Россию, блекнет и теряет свою актуальность.

Последние сентябрьские выборы во многих регионах были призваны создать благостную картину народного единения по всей стране на фоне крымских событий. Однако за внешне единогласными цифрами всенародного одобрения скрывается тупик проводимой в стране политики. Если в Санкт-Петербурге выборы называются столичной кущевкой, то о каком единении можно говорить?!

В этих условиях власти, похоже, решили переформатировать политическую структуру страны, пытаясь создать новый тандем из ЕР и КПРФ, поставив крест на «Справедливой России». Если мы в КПРФ соблазнимся на этот вариант, а результаты 14 сентября, когда в одном регионе 90% голосуют за представителя КПРФ, а другом – менее 5 %, говорит о такой возможности,- то КПРФ, можно смело утверждать, ждет судьба Компартии Украины, а возможно, и КПСС. Наши товарищи из КПУ так увлеклись взаимодействием с властями Украины в бытность Януковича, что потеряли свое лицо. Стала создаваться благоприятная ситуация для перетекания протестного недовольства с левого фланга политического поля на право-националистический. То, что КПУ не смогла закрепить свое положение второй политической силы в стране, стало результатом, в том числе, и собственных ошибок.

Для сравнения: в России красный пояс в 90-е гг., «почти избрание» Президентом Г.А. Зюганова предопределили сдвиг в верхнем эшелоне власти в сторону патриотических, хотя и буржуазных, приоритетов. Такой сдвиг позволил отодвинуть страну от края пропасти в нулевые годы, за счет укрепления государственной вертикали. Но сегодня перед страной почти те же вызовы, что и во второй половине 90-х годов.

Один из главных идеологических рупоров путинской системы Н.С. Михалков пафосно заявляет, что настало время абсолютной определенности. Да еще добавляет, что 23 года назад было совершено преступление перед страной – как будто не он был одним из проводников этих реформ и в 90-е годы. Да, государственная система после 2000 г. эволюционировала в сторону большей централизации. Но при этом олигархический характер ее только усилился.

Страна пытается идти сразу в двух противоположных направлениях. Укрепляя олигархический капитализм, российское руководство заявляет о стремлении возродить экономическое и духовное могущество страны. Порицая Украину за свержение памятников Ленину, одновременно власти стараются не допускать народ к памятникам вождю трудового народа на центральных площадях российских городов, а то и переносят скульптуры Ленина на задворки.

Сегодня, когда страна вновь подошла к краю пропасти, главным требованием коммунистов должно стать не объединение всех граждан под русским знаменем, а требование роспуска той правой политической силы, которая проводит в жизнь курс на русский капитализм. Той силы, которая назвала себя правоцентристской патриотической общественной силой с целью не меньше как объединить все общество, а на деле разъединила российское общество еще больше.

Сегодня нет ничего более вредного, чем убалтывание идеологами «Единой России» многомиллионной телеаудитории осуждениями украинского фашизма, дабы создать дымовую завесу якобы монолитного российского общества. Россия во главе с «медведями» наполовину сама несет ответственность за рождение украинского фашизма. Национализм украинский – лишь другая сторона национализма российского. Вот почему идеологическая обработка своих сограждан украинским телевидением имеет такой же успех, как и российская.

Немедленный роспуск «ЕР» и отказ от либеральной оранжевой идеологии, пусть и с русской подложкой, - таково веление времени. Жизнь востребует не вторую, альтернативную «ЕР» партию, как утверждают некоторые наши идеологи, - такого как раз нет. Жизнь требует разгона всех кровопийц, сросшихся с бюрократией и олигархатом.

Во время предвыборных встреч летом мы провели много разных встреч с избирателями во всех районах области. Наше требование распустить «Единую Россию» практически везде встречалось аплодисментами…

На последнем собрании в первичке КПРФ, объединяющей сотрудников и студентов ВГУ, пенсионеров – бывших преподавателей университета, товарищи особо обратили мое внимание на слова, сказанные Г.А.Зюгановым в своем заключительном слове на июньском пленуме ЦК КПРФ. Он подчеркивал: «Но когда на Украине правит бал

криминальная олигархия, мы не исключаем взаимодействия в той частью российской патриотической бюрократии, которая понимает, чем нынешний курс может закончиться для нашей страны». Да, в нынешних условиях должно быть максимальное взаимодействие с властями всех уровней. Но только при условии, если они готовы к внутренним и внешним политическим переменам.

С.И. Рудаков,

первый секретарь воронежского обкома КПРФ,

доктор философских наук, профессор