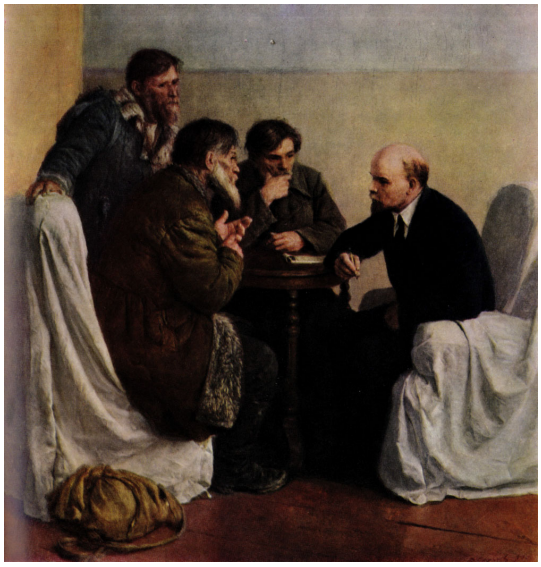
2023-01-21 **Ленин и аграрный вопрос**



В конце XIX века между марксистами с одной стороны, и либеральными народниками и «легальными марксистами», с другой стороны, шли ожесточённые споры о перспективах социально-экономического развития и политических преобразований в России.

Народники, в частности, отрицали развитие капитализма в сельском хозяйстве. Они считали, что в общинной деревне существует особый уклад «народного производства». Однако В.И. Ленин в своей книге «Развитие капитализма в России», вышедшей в 1900 г., дал убедительную картинку капиталистической эволюции сельского хозяйства.

С этой целью он собрал и обработал огромный материал земской статистики по губерниям России, включая Воронежскую. Ленин с похвалой отзывался о работе воронежских статистиков. «Сборники по Воронежской губернии отличаются особенной полнотой сведений и обилием группировок», – писал он, используя в своих расчётах данные по Землянскому, Задонскому, Нижнедевицкому и Коротоякскому, Бобровскому и Новохоперскому уездам.

В тоже время он критиковал земских статистиков за неумение найти такой группировочный признак, по которому было бы видно расслоение крестьянства на

бедняков, середняков и богатых. Так, он отверг группировку по наделу земель. «Пользуясь группировкой по наделу, - писал Ленин, - мы складываем вместе бедняка, который сдает землю, и богача, который арендует или покупает землю; - бедняка, который забрасывает землю, - и богача, который «собирает» землю; бедняка, который ведет самое плохое хозяйство и ничтожным количеством скота, и богача, который имеет много скота, удобряет землю, вводит улучшения и пр. и пр. Мы складываем, другими словами, сельского пролетария с представителями сельской буржуазии. Полученные от такого сложения «средние» затушевывают разложение и являются, поэтому, чисто фиктивными».

Взяв за основу экономические результаты деятельности крестьянских хозяйств, Ленин дал наглядную картину разложения крестьянства. В результате этого процесса в деревне возникли сельская буржуазия, или зажиточное крестьянство, и сельский пролетарий, класс наемных рабочих с наделом. Этот класс постоянно пополняется за счет вытеснения, разорения середняков сельской буржуазией. На этой основе Ленин впоследствии сделал вывод о необходимости союза пролетариев с середняком, что и нашло отражение в программе социал-демократов.

Позднее в труде «Аграрный вопрос и критика Маркса» (1901-1907 гг.) на основе глубокого анализа экономических данных сельского хозяйства России, Германии, Дании Ленин убедительно доказал, что открытые Марксом экономические закономерности капитализма действуют и в сельском хозяйстве.

В работе «Капитализм в сельском хозяйстве» Ленин показывает несостоятельность утверждения о «жизнеспособности» мелкого крестьянского хозяйства при капитализме, показывает превосходство крупного производства в земледелии над мелким, безвыходность положения трудящихся крестьян при капитализме.

Ленин развил революционное учение марксизма по аграрному вопросу. Он разработал положение о конкуренции в сельском хозяйстве, о наличии в нем двух монополий: монополистической собственности на землю и монополии капиталистического хозяйства на земле; развил марксистское учение о дифференциальной и абсолютной ренте; он опроверг так называемый «закон» убывающего плодородия почвы.

В работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 годов» Ленин сделал вывод, что она может быть победоносной только как аграрная крестьянская революция, осуществляемая под руководством пролетариата. В данной исторической обстановке эта буржуазно-демократическая революция неизбежно перерастает в социалистическую. Это положение всесторонне обосновано в программе.

Ленин доказал, что ликвидация остатков крепостничества, тормозящих экономическое развитие России, могла идти двумя путями: путём реформы в интересах помещиков и путём революции в интересах крестьян. В соответствии с этим наметились две линии программ:

1) помещичья программа экспроприации и разорения крестьянства, а также примыкающая к ней кадетская программа, которая тоже предусматривала сохранение помещичьих хозяйств и защиту привилегий помещиков. Интересам помещиков отвечала столыпинская аграрная политика, которая отдавала на разграбление помещикам и кулакам крестьянские массы, имела целью насильственное разрушение общины.

«Что такое наша «великая» крестьянская реформа, – задавал вопрос Ленин, - отрезка земли у крестьян, переселение крестьян на «песочки», введение при помощи военной силы, расстрелов и экзекуций новых земельных распорядков?» И далее: «Что такое столыпинское аграрное законодательство по 87 статье, это поощрение грабежа общин кулаками, это ломка старых поземельных отношений в пользу зажиточных хозяев ценой быстрого разорения массы».

2) крестьянская программа уничтожения помещичьего земледелия.

Представители крестьянства в первой и второй Думе выступали за национализацию земли, и Ленин теоретически обосновал и показал её экономическое и политическое значение, открывающее путь к справедливому и экономически целесообразному использованию земли теми, кто её обрабатывает.

К аграрному вопросу В.И. Ленин возвращается в 1915 году в работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии». Он подверг критике теорию некапиталистической эволюции земледелия в буржуазном обществе. Буржуазные экономисты, реформаторы и ревизионисты, извращая действительность, изображали фермерское хозяйство США как образец «некапиталистической» эволюции земледелия, где мелкое трудовое земледелие якобы вытесняет крупное производство, большинство ферм являются «трудовыми хозяйствами». Однако Ленин, проанализировав данные американской статистической переписи всех промышленных и земледельческих хозяйств 1900 и 1910 годов, доказал, что сельское хозяйство США вопреки утверждениям буржуазных экономистов, развивается по капиталистическому пути. Об этом свидетельствуют данные о повсеместном употреблении наемного труда, уменьшение числа самостоятельных хозяев, вымывание средних групп, рост крупных капиталистических хозяйств и вытеснение мелких.

Ленин уточнил само понятие крупного и мелкого производства, размера хозяйства. Размер хозяйства по Ленину более точно характеризует стоимость производимого им продукта, а не размер площади под ним. «Ибо о размерах хозяйства, - говорит Ленин, - количество земли свидетельствует лишь косвенно, и это «свидетельство» тем менее достоверно, чем шире и быстрее идет интенсификация земледелия». /5, С.192/

Ленин вводит понятие «интенсивности» земледелия, уровень которого определяется увеличением стоимости скота и орудий, расходов на наем труда и на удобрение на 1 акр земли. Процесс интенсификации земледелия осуществляется по мере развития научно-технического прогресса через добавочные вложения. Эти ленинские положения вошли во все учебники по экономике сельского хозяйства. Ими руководствуются в науке и практике при решении аграрных проблем.

Работы Ленина по аграрному вопросу и его действия на посту главы Советского Правительства послужили основой для принятия декрета о земле, для разработки кооперативного плана преобразования народного хозяйства РСФСР, а затем и СССР, позволили претворить в жизнь вековую мечту социалистов-коммунистов об организации коллективных хозяйств в земледелии. Эта идея была исходной основой в научных трудах социалистов-утопистов, нашла отражение в программах основоположников русского крестьянского социализма А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.П. Огарева.

В апреле 1917 г. в Петрограде, в Таврическом дворце проходил съезд представителей крестьянских организаций и Советов крестьянских депутатов. К собранию обратился В.И. Ленин и изложил свои взгляды на будущее сельского хозяйства, указав на

необходимость перехода к крупному хозяйству.

В речи на VIII съезде РКП(б) 23 марта 1918 г., разъясняя необходимость убеждения крестьян силой примера, показа преимуществ коллективного хозяйства перед единоличным, Ленин указывал: «…коммуны мы поощряем, но они должны быть поставлены так, чтобы завоевать доверие крестьянства».

Практически с первых дней создания коллективных хозяйств В.И. Ленин предостерегал организаторов от малейшего принуждения, торопливости и прочего: «Поощряя товарищества всякого рода, представители Советской власти не должны допускать ни малейшего принуждения при создании таковых».

В речи на совещании делегатов комитетов бедноты центральных губерний 8 ноября 1918 г. В.И. Ленин настойчиво разъяснял необходимость широкого применения переходных мер при создании колхозов. Он говорил, что в сельском хозяйстве … «для победы социализма необходим ряд переходных мер. Сразу из множества мелких крестьянских хозяйств сделать крупные невозможно.

Та же цель прозвучала в его речи на I-м съезде земледельческих коммун и сельскохозяйственных артелей 4 декабря 1919 года.

О добровольном участии крестьян в новых формах товарищеского земледелия он писал в аграрной части Программы РКП(б), указывал на факты злоупотреблений при организации колхозов в докладе о работе в деревне на VIII съезде РКП(б) 23 марта 1919 г.

В этом же докладе В.И. Ленин обратил внимание на отношение к среднему крестьянству, на важность установления союза с ним. Он говорил: «Нет ничего глупее, как сама мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянства».

О невозможности скачка мелких хозяйств к общественному коллективному труду без переходных мер В.И. Ленин говорил в докладе о замене продразверстки продналогом на

X съезде РКП(б) 12 марта 1921 г.: «Если кто из коммунистов мечтал, что в три года можно переделать экономическую базу, экономические корни мелкого земледелия, то он, конечно, фантазер». Именно такой взвешенный подход позволил укрепить в условиях мирного развития сложившийся в годы Гражданской войны и интервенции союз Советской власти не только с беднейшим, но и со средним крестьянством.

В.И. Ленин при решении аграрного вопроса в России опирался как на отечественный и мировой опыт развития капитализма в земледелии, так и на глубокие знания крестьянской жизни. Отсюда родилась установка на необходимость перехода к коллективным формам хозяйства: коммуна, колхоз, совхоз. У русского крестьянина частнособственнический инстинкт развит недостаточно, нет опыта соответствующей хозяйственной деятельности, поэтому делать ставку на развитие фермерства в России ошибочно. Это показала жизнь и практика реформирования экономических отношений в сельском хозяйстве в наше время в ходе перехода к рынку. Выходит, что Ленин прав, и его идеи имеют непреходящее значение и сегодня.

И.М. Сурков,

доктор экономических наук, профессор ВГАУ