К 100-летию ленинского бессмертия

2024-01-13 **Об угрозе реставрации капитализма в СССР**

Первые предупреждения Ленина об угрозе реставрации капиталистических отношений относятся ещё к концу 1917-го — началу 1918 года. А в полной мере эта мысль была сформулирована в полемике с К. Каутским в конце 1918 года: «Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остаётся надежда на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации. И после первого серьёзного поражения, свергнутые эксплуататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нём, с удесятерённой энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая» …»

Ленин уже в тот период видел глубинные корни поддержки возможной реакции капитализма. И дело здесь далеко не в одном лишь стремлении бывших имущих классов вернуть утраченное. Ильич ясно понимал, что первая социалистическая революция победила в стране, которая в массе своей оставалась мелкобуржуазной. В докладе на II съезде профсоюзов в январе 1919 года Владимир Ильич развивает тему возможного отката назад, отмечая: «Рабочий никогда не был отделён от старого общества китайской стеной. И у него сохранилось много традиционной психологии капиталистического общества. Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоя по колени ещё в этой грязи. Приходится только мечтать о том, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубочайшей утопией думать, что это можно сделать немедленно».

И если Ленин видел проблему в рабочей среде, то что можно сказать о крестьянской массе, которая и составляла подавляющее большинство населения Советской России, а потом и СССР? Она почти поголовно была носителем мелкобуржуазных настроений. «Россия — одна из наиболее мелкобуржуазных стран», — констатировал Ленин в 1913 году в статье «Запутавшиеся беспартийцы».

Сказано это не в упрёк крестьянству. Никто не станет отрицать ключевую роль крестьянских парней в победе красных в Гражданской войне. Невозможно не увидеть в уникальном российском политическом явлении — Советах — влияния опыта крестьянских сходов. Однако мелкобуржуазная суть большинства сельских тружеников — объективный факт, обусловленный их местом в производственных отношениях. Не случайно теория «общинного социализма», бытовавшая в России в XIX веке, оказалась абсолютно несостоятельной. И вполне справедливо лозунгом этой крестьянской массы Ленин определял «каждый за себя, один бог за всех».

Два года спустя после победы социалистической революции Ленин публикует работу «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата». Буквально в первых же строках он отмечает: «В России диктатура пролетариата неизбежно должна отличаться некоторыми особенностями по сравнению с передовыми странами вследствие очень большой отсталости и мелкобуржуазности нашей страны». Он прямо связывает возможные проблемы и обострение внутренней борьбы «с мелким товарным производством и с сохраняющимся, а равно с возрождающимся на его базе капитализмом».

Ещё более определённо Ленин формулирует положение об опасности реставрации капитализма и его источниках в ходе работы над документами X съезда РКП(б): «В такой стране, как Россия, громадное преобладание мелкобуржуазной стихии и неизбежные, в результате войны, разорения, обнищания, эпидемии и неурожаи, крайние обострения нужды и народных бедствий порождают особенно резкие проявления колебаний в настроениях мелкобуржуазной и полупролетарской массы. Эти колебания идут то в сторону укрепления союза этих масс с пролетариатом, то в сторону буржуазной реставрации, и весь опыт всех революций XVIII, XIX и XX веков показывает с безусловнейшей ясностью и убедительностью, что ничего иного кроме реставрации (восстановления) власти и собственности капиталистов и помещиков от этих колебаний — при условии малейшего ослабления единства, силы, влияния революционного авангарда пролетариата — получиться не может».

Жизнеспособность Страны Советов в конечном счёте определялась умением Коммунистической партии удерживать под контролем мелкобуржуазную стихию, а самое главное — побеждать её влияние в собственных рядах. Об этом Ильич тоже успел предупредить, так как лично столкнулся с этой проблемой, а именно с «…вступлением в ряды партии бывших меньшевиков, а равно не вполне ещё усвоивших коммунистическое миросозерцание рабочих и крестьян, …воздействием на пролетариат и на РКП мелкобуржуазной стихии, которая исключительно сильна в нашей стране».

В 1921 году, через четыре года после революции, решением Центрального комитета была проведена чистка партии. ***«Очистить партию надо от мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвёрдых коммунистов и от меньшевиков, перекрасивших „фасад“, но оставшихся в душе меньшевиками», - писал В. И. Ленин (ПСС, т. 44, с. 124).***

Ленинская озабоченность возможностью реставрации капитализма проявилась в последнем, XI съезде РКП(б), в котором он принимал участие. ***«Прямого натиска на нас нет, нас не хватают за горло. Что будет завтра, это мы ещё посмотрим, но сегодня на нас не наступают с оружием в руках, и тем не менее борьба с капиталистическим обществом стала во сто крат более ожесточённой и опасной, потому что мы не всегда ясно видим, где против нас враг, а кто друг». (В.И.Ленин, ПСС, т.45, с.94–95).***

Именно в мелкобуржуазной индивидуалистической сущности подавляющей части

тогдашнего общества и следует искать объективные предпосылки произошедшего в нашей стране в конце XX века реванша капитализма и нынешней стойкости антисоветизма и антикоммунизма. Победить это явление оказалось сложнее, чем справиться с иностранной интервенцией и открытой контрреволюцией, провести индустриализацию и одержать победу над фашизмом, освоить атом и первыми прорваться в космос.

Не случайно все свершения эпохи СССР сопровождались борьбой за создание человека нового типа — советского, который стал реальностью, однако не успел стать большинством.

Узловым моментом, предвосхитившим реставрацию капитализма, многие сегодня справедливо считают приход к власти Никиты Хрущёва. Именно он открыл своими действиями путь к мелкобуржуазному реваншу. Выдвинутый им лозунг «Догнать и перегнать!» давал старт не копированию чего-то лучшего, а развёртыванию столь милой сердцу мелкобуржуазного болота потребительской гонки. Ленинские предупреждения о необходимости держать под строгим и неусыпным контролем мелкобуржуазную часть общества были забыты. В результате антисоветизм и антикоммунизм, долгое время не проявляя себя в явной форме, начали прорастать даже в партийно-государственном аппарате. Отстранение от власти Хрущёва затормозило эти процессы, но не прекратило их.

Творческое развитие марксизма практически прекратилось. Ленинско-сталинскую диалектику потеснила схоластика — правильная по форме на неискушённый взгляд, но скучная и оторванная от жизни по своей сути.

Для современной КПРФ ленинские предупреждения — это не только ценный исторический опыт, но и живая практика. Партия — абсолютно открытый для общества организм, и это нормально. Но здесь же кроется и постоянная опасность: если большевики, по словам Ленина, были по колено в грязи старого мира, то сегодняшнее российское общество погружено в неё по горло.

Коммунистам в этих условиях необходимо твёрдо проводить свою политическую линию, опираясь на принципы, завещанные В.И. Лениным: «…быть строителями новой жизни, быть воспитателями новых миллионов и десятков миллионов, которые бы на своём опыте учились не делать ошибок, отбрасывать старые предрассудки, учились на своём опыте

управлять государством и управлять производством, — только в этом безошибочная гарантия, что дело социализма победит полностью, исключая всякие возможности возврата назад».

Дмитрий Смирнов